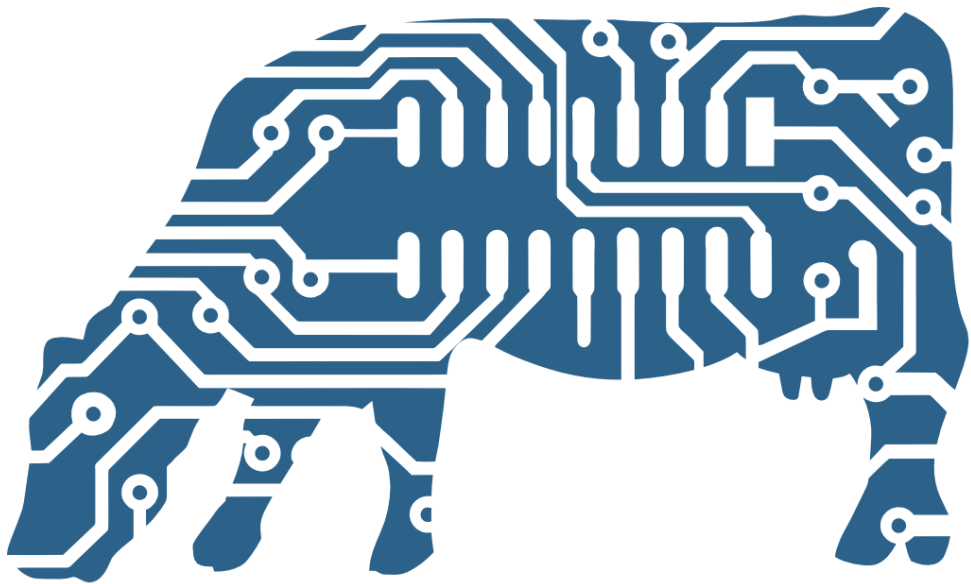


Inkubio ry

Opintokysely 2011

Tulosraportti



i n k u b i o

Emilia Berg
3.10.2011

Bioinformaatioteknologian kiltä Inkubio ry toteutti perinteisen opintokyselyn loppukeväästä 2011. Kyselyn kysymykset jakautuivat viiteen osa-alueeseen:

1. Perustiedot
2. Kurssit
3. Hyvinvointi ja motivaatio
4. Opintojen ohjaus ja neuvonta
5. Valmistuneille suunnattu osio

Kysymykset kokonaisuudessaan ovat **liitteessä 1**.

Kysely toteutettiin Internet -lomakkeella josta tiedotettiin Inkubion sähköpostilistalla ja Internet -sivuilla. Vastaukset käsiteltiin anonyymisti.

Motivaatio- ja hyvinvointi valittiin kyselyn teemaksi, koska halusimme kartoittaa missä määrin yleisesti ottaen tunnolliset ja hyvin opinnoissaan menestyvät BioIT:läiset kokevat negatiivisia suorituspaineita ja stressiä opinnoistaan. Etsimme myös syytä siihen, miksi huomattavan suuri osuus BioIT -opiskelijoista usean vuoden opiskelun jälkeenkin vaihtaa, tai harkitsee vaihtavansa koulutusta, ykköskohteena lääketieteen opinnot. **Opintojen ohjaus ja neuvonta** taas valittiin teemaksi, koska se koetaan opiskelijoiden keskuudessa usein puutteelliseksi. Molemmat teemat ovat myös opintojen sujumuuden kannalta äärimmäisen tärkeitä.

BioIT:ltä valmistuneita alkaa olla jo useita, ja tänä vuonna on perustettu alumnijhdistys BioDI ry. Ensimmäistä kertaa opintokyselyyn sisällytettiin valmistuneille suunnattu osio, jossa tiedusteltiin muun muassa opintojen soveltuvuutta työelämän vaatimuksiin ja diplomityöohjauksen laatua.



Sisällysluettelo

1. Vastaajat	4
1.1 Vastaajien pää- ja sivuainejakaumat	4
1.2 Perustieteiden laajan oppimäärä	5
1.3 Vastaajien taustat ja aikeet jatkaa BioIT -opintoja	5
1.4 Töissä käynti opintojen ohessa.....	6
2. Palautteet kursseista	6
3. Opiskelumotivaatio ja hyvinvointi	8
4. Opintojen ohjaus ja neuvonta	10
5. Valmistuneiden osio	11
Liitteet.....	12



1. Vastaajat

Kyselyyn saatiin 74 vastausta, mikä on selkeä ennätysmäärä viime vuosiin verrattuna. Vastaajista 45 % on naisia ja 55 % miehiä. Taulukossa 1 näkyy vastaajien vuosikurssijakauma.

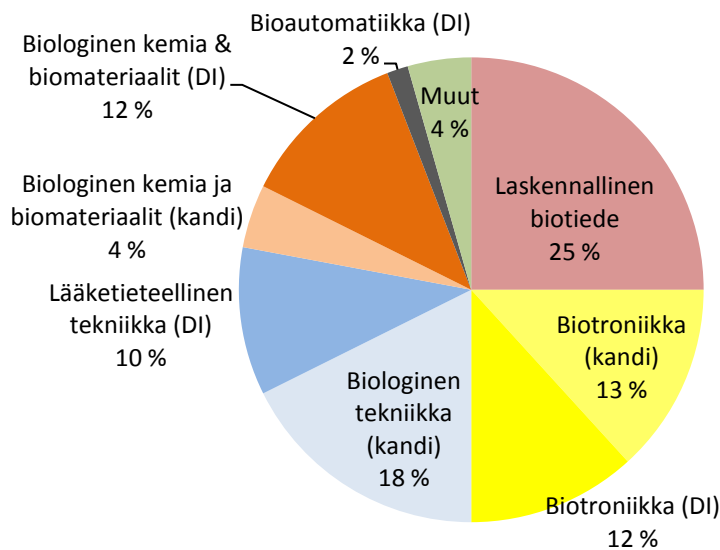
Taulukko 1: Vastaajien vuosikurssijakauma

Vuosikurssi	Osuus vastaajista
1	18 %
2	26 %
3	19 %
4	9 %
≥5	24 %
Valmistunut	4 %

Vastaajat muodostavat näin ollen hyvän otoksen BioIT –opiskelijoista; sukupuolijakauma vastaa hyvin koko opiskelija-ainesta, ja kaikki vuosikurssit ovat edustettuja suhteellisen tasaisella opintojen alku-, keski- ja loppuvaiheiden jakaumalla. Kuusi vastaajaa vastasi vain ensimmäiseen, perustietoja kartoittavaan osioon, joten tästä osiosta eteenpäin nämä ovat poissuljetut analyysistä.

1.1 Vastaajien pää- ja sivuainejakaumat

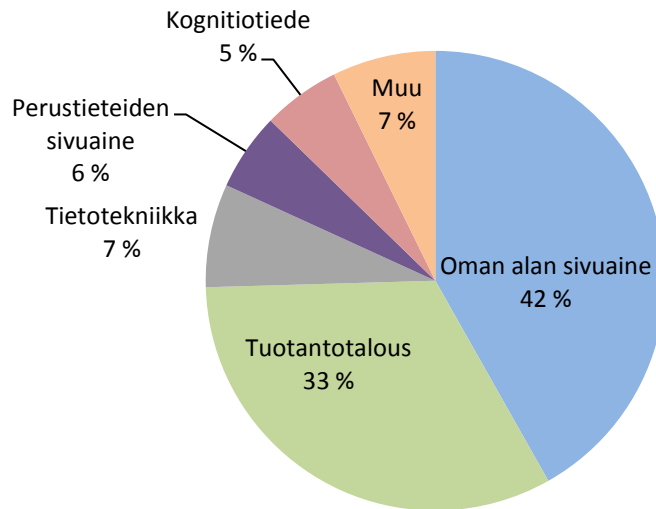
68 vastaajista kertoi pääaineensa, joiden jakauma on esitetty kuvassa 1. Huomattavaa biologisen kemian ja biomateriaalien pääaineesta on, että yhdestätoista sitä opiskelevasta yksikään ei ole fuksi ja vain yksi on toisen vuoden opiskelija. Kolmannen vuoden opiskelijoita on kolme, ja loput seitsemän ovat neljännessä vuosikurssista ylöspäin. Tämän perusteella kemian pääaineen suosio vaikuttaisi olevan laskussa. Tämä taas on syytä rinnastaa kemian peruskurssien kehnoon suosioon, mikä käy ilmi seuraavassa kappaleessa. Bioautomaatiikan asemaa pääaineena on tämän kyselyn tulosten valossa syytä pohtia; vain yksi vastaaja opiskelee pääaineenaan bioautomaatiikka.



Kuva 1: Vastaajien pääainejakauma



Sivuaineensa ilmoitti vastaajista 55. Näiden jakauma on esitetty kuvassa 2. Suurimman osan sivuaine liittyy bioalaan (valmis tai henkilökohtainen moduuli BioIT:n opinto-ohjelmasta). Huomattavaa on kuitenkin, että tutkimuspainotteisena pidetyssä koulutusohjelmassa jopa kolmasosa vastaajista lukee sivuaineenaan tuotantotaloutta. Tämä opiskelijoiden ilmeinen mielenkiinto yritys- ja talouselämää kohtaan on hyvä jatkossa ottaa huomioon tutkinto-ohjelmaa kehitettäessä.



Kuva 2: Vastaajien sivuainejakauma

1.2 Perustieteiden laaja oppimäärä

68:sta vastaajasta jotka vastasivat kysymykseen ”Suoritatko / oletko suorittanut perustieteiden laajan oppimäärän?” **26%** oli suorittanut tai suorittamassa laajaa oppimäärää loppuun, **24%** olivat jättäneet suorittamisen kesken, ja **46%** eivät olleet suorittaneet sitä lainkaan. Kun tarkastellaan vain ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoita, jotka lähes kaikki opintojen alussa kutsuttiin laajaan oppimäärään, ovat vastaavat prosentit **36%**, **28%** ja **36%**. Yllä olevasta kuvasta myös nähdään, että perustieteiden sivuainetta lukee vain pieni osa (**6%**) vastaajista. Kiinnostusta laajaa oppimäärää kohtaan on siis olemassa, mutta ottaen huomioon, että suurin osa vastaajista on joko jättänyt suorittamisen kesken, tai ei ole sitä lainkaan suorittanut, on rehellinen ja suora tiedotus laajan oppimäärän kuormittavuudesta ja merkityksestä opiskelijoiden urakehitykseen mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tärkeää. Oppimäärän vaihtaminen kesken kaiken nimittäin saattaa merkittävästi haitata ensimmäisen vuoden opintojen sujuvuutta.

1.3 Vastaajien taustat ja aiheet jatkaa BioIT -opintoja

Vastaukset kysymykseen ”Kerro lyhyesti miksi hait opiskelemaan BioIT:lle. Oliko se ensimmäinen vaihtoehtosi?” ovat melko yksiselitteisiä; ylivoimaisesti suurin osa vastaajista (**86%**) ovat hakeneet BioIT:lle kiinnostuksesta biologiaa ja lääketiedettä tekniikkaan yhdistävää alaa kohtaan. **4%** vastaajista ovat ensisijaisesti pyrkineet lääketieteen opintoihin ja lopun **10%** voi päätellä päätyneen BioIT:lle sattuman kautta. **Liitteestä 2** löytyvät kaikki vastaukset kategorioittain. Moni mainitsee vaihtoehtoisiksi hakukohteikseen lääketieteen, farmasian, biotekniikan tai biokemian, eli Aalto-yliopiston ulkopuolisia kohteita. Tätä hyvin spesifiä alakohdaista kiinnostusta, eikä niinkään yleisesti tekniikkaa kohtaan, voidaan pitää BioIT –opiskelijoiden erityispiirteinä Aalto-yliopiston tekniikan kouluissa.



Vastaajista **23%** ovat opiskelleet muualla ennen BioIT –opintojensa alkua. Puolet heistä on opiskellut muissa entisen TKK:n tutkinto-ohjelmissa, neljäsosa yliopistolla ja neljäsosa jossain muualla tai ei kerro.

BioIT on suosittu tutkinto-ohjelma, johon on vaikea päästä. Silti peräti kolmasosa vastaajista vastaa myöntävästi kysymykseen ”*Oletko suunnitellut hakevasi johonkin muuhun kouluun tai tutkinto-ohjelmaan?*”. Näistä noin puolet, eli kaikista vastaajista **15%**, kertoo harkinneensa lääketiedettä. Tämä ongelma, joka nostaa päätään joka vuosi kun lukuisia BioIT:läisiä eri vuosikursseilta vaihtaa lääketieteellisiin opintoihin, on pantu merkille opiskelijoiden keskuudessa. Syiksi on esitetty ohjelman lääketiedettä ylikorostavaa, tekniikkaa ja luonnontieteitä vähättelevällä markkinointia sekä liian vähäistä kosketusta bioalan sovelluksiin ja työmahdollisuuksiin opintojen alkuvaiheessa. Näihin aiheisiin palataan vielä myöhemmin tässä raportissa.

1.4 Töissä käynti opintojen ohessa

Puolet vastaajista on käynyt töissä opintojensa ohessa (poissulkien kesätyöt ja satunaiset keikkatyöt), keskimäärin 12h viikossa. Töissä käynti ja etenkin oman alan työt painottuvat odotetusti myöhemmille vuosikursseille; kolmestatoista fuksista vain yksi vastaaja on käynyt töissä (ei omaa alaa), 19:stä toisen vuoden opiskelijoista seitsemän, joista kaksi on ollut oman alan töissä. Vuosikursseilla kolmesta ylöspäin on **70%** vastaajista käynyt opintojensa ohella töissä, ja heistä **60%** oman alan töissä. Voidaan pitää positiivisena, että monet BioIT:läiset siis pääsevät jo opiskeluvaiheessa tutustumaan oman alansa työtehtäviin.

2. Palautteet kursseista

Vastaajia pyydettiin mainitsemaan kolme mielenkiintoiselta ja relevantilta tuntunutta, kolme turhalta tuntunutta sekä kolme järjestelyiltään erityisen hyvin toiminutta ja kolme erityisen huonosti toiminutta kurssia. Tulokset biasoituvat väkisin kaikille pakollisille, aikaisen vaiheen kursseille, koska näitä ovat kaikki vastaajat jo ehtineet käydä. Eniten mainintoja saaneet kurssit on esitetty taulukossa 2.

Taulukko 2: Jokaisen kategorian eniten mainintoja (suluissa) saaneet kurssit

Kiinnostavalta ja relevantilta tuntuneet kurssit	Turhalta tuntuneet kurssit
Solubiologian perusteet (21)	Fysiikan lisäkurssit (18)
Johdatus ihmisaivojen rakenteeseen ja toimintaan (13)	Polymeeritekniologian perusteet (15)
Biomateriaalitiede (13)	Orgaaninen kemia I (13)
Fysiologia (12)	Elektroniikan peruskurssi (12)
Ohjelmoinnin perusteet (6)	Orgaanisen kemian laboriotyöt (8)
Hyvin järjestetyt kurssit	Huonosti järjestetyt kurssit
Ohjelmoinnin perusteet (Java) (9)	Elektroniikan peruskurssi (13)
Piirianalyysi 1 (9)	Solubiologian perusteet (8)
Ohjelmoinnin perusteet (Python) (7)	Fysiikan lisäkurssit (7)
Johdatus ihmisaivojen rakenteeseen ja toimintaan (7)	



Mielenkiintoisimpina kursseina pidetään O-moduulin omaan alaan liittyviä perusopintoja. Näiden kurssien tärkeyttä jo opintojen alkuvaiheessa ei siis voi liikaa painottaa, etenkin kun kandiohjelmia halutaan nykyisestään geneeristää! ”Solubiologian perusteet, syksy 2010 - kevät 2011 - paljon kiinnostavaa asiaa - toistaiseksi ainoa kurssi, jossa on ollut oman alan asioita”, kiteyttää eräs vastaaja.

Biomateriaalitieteitä on kommentoitu muun muassa näin: ”Johdatti hyvin biomateriaaleihin, aiheet todella mielenkiintoisia. Kaikkein hyödyllisin kurssi, luultavasti sen ansiosta olen vielä biolla enkä hakenut muualle.”, ja kurssi todella ansaitsee erityismaininnan olemalla ei-kaikille-pakollisten opintojen kursseista selkeästi suosituin.

Kaikki kolme perusopintojen kemian kurssia ovat turhiksi koettujen kurssien kärkipäässä. Kun tämän yhdistää kemian pääaineen laskevalta vaikuttavaan suosioon, voi kemian tilannetta pitää jo hieman hälyttävänä. Esimerkiksi Polymeeritekniologian perusteita kommentoidaan: ”En oikein jaksa ymmärtää, minkä takia kaikkien biolaisten täytyisi osata ja tietää muoveista polymeeritekniologian muodossa.” Kemian perusteiden ollessa oleellinen osa jokaisen biotekniikan osaamista, on syytä pohtia miksei sitä koeta relevantiksi, ja mitä asialle voisi tehdä. Voisiko johdatuskursseilla painottaa kemian tietojen tärkeyttä myös muiden pääaineiden sovelluksissa? Voisiko kemian kurssien sisältöä paremmin räätälöidä BioIT:läisille?

Ohjelmoinnin peruskurssit erottuivat edukseen hyvin järjestetyissä kursseissa. Toimivalta kurssilta vaaditaan kommenttien mukaan pätevää, mukavaa ja opiskelijoiden oppimisesta kiinnostunutta kurssihenkilökuntaa, selkeää ja nopeaa tiedotusta, sopivaa kuormitusta ja vaatimustasoa opiskelijoiden ennakkotiedot ja edellytykset huomioon ottaen, sekä materiaalin saatavuutta helposti ja tarpeeksi ajoissa esimerkiksi ennen laskuharjoituksia. Yleisesti siis riittävä selkeys järjestelyissä ja henkilökunnan motivaatiotaso ovat opiskelijoiden mielestä tärkeitä.

Opintokyselyssä aiemminkin negatiivista palautetta saaneet kurssit ovat yhä huonosti järjestettyjen kurssien kärkipäässä. Sekä Elektroniikan peruskurssia että Solubiologian perusteita on uudistettu keväällä 2011, mutta myös tällöin kurssit käyneet mainitsevat ne huonosti järjestetyiksi: ”Elektroniikan peruskurssi (tämä vuosi), viiden opintopisteen kurssi tulisi käytännössä käydä itsenäisesti, sillä luentoja on kolme ja harjoitustyötä viisi tuntia.” kommentoi toisen vuoden opiskelija. Vuoden solubiologian perusteita taas kommentoi eräs fuksi: ”Useiden eri luennoitsijoiden vuoksi kurssi ei ollut riittävän yhtenäinen. Mm. lukupiireistä ja niiden aiheista tiedotettiin liian myöhään, nopassa olevissa kurssitiedoissa oli virheitä vielä kurssin alettuakin”. Kehitystä kaivataan siis yhä! Vastaajien perustelut huonosti järjestetyille kursseille: tiedotus ei kulje, luennoitsijat eivät panosta luentojen laatuun ja vaatimustaso on liian kova, tukevat edellisessä kappaleessa esitettyjä hyvin järjestetyn kurssin vaatimuksia



3. Opiskelumotivaatio ja hyvinvointi

67 vastaajaa, josta 12 fuksia, vastasivat kyselyn motivaatio-osioon. He saivat ensin vastata annettuihin motivaatioon, yhteishenkeen ja hyvinvointiin liittyviin väittämiin asteikolla yhdestä (ei pidä lainkaan paikkansa) neljään (pitää täysin paikkansa). Tulokset analysoitiin erikseen ensimmäisen vuoden sekä toisen tai korkeamman vuosikurssin opiskelijoille. Täydelliset tilastot kaikista kysymyksistä on esitetty **liitteessä 3**. Muutamia esiinnohuseita huomioita on tässä pohdittu pidemmälle, ja mukaan on liitetty relevantteja kommentteja vastaajilta.

1. Fukseilla on muita huonompi opiskelumotivaatio. (kuvat 1, 2, liite 3)

Opiskelumotivaation taso BioIT:llä on yleisesti ottaen hyvä, fukseilla kuitenkin muita huonompi. Väittämään ”Olen tällä hetkellä motivoitunut opiskelemaan” valitsee vaihtoehdon 3 tai 4 fukseista **33%**, ja vanhemmista opiskelijoista **78%**. On hyvin huolestuttavaa, että enemmistö fukseista siis arvioi opintomotivaationsa huonoksi (vaihtoehdot 1 tai 2). Fukseista myös muita huomattavasti suurempi osa on mielestään selvästi vähemmän motivoitunut kuin opintojen alkaessa.

Kandivaiheeseen tarvitaan motivoivia, biolaisille räätälöityjä kurseja jotka motivoivat opiskelijat jäämään meille ja suorittamaan perusopinnot huolella. Konkreettisesti oikeaa asiaa(oikeita ongelmia) jo peruskursseille, mistä saa motivaation opiskella teoria huolella.

2. Fuksit ovat huolissaan tulevaisuuden työllistymisestä. (kuva 11, liite 3)

Väittämään ”Tulevaisuus ja työllistyminen huolestuttavat minua usein.” vastaavat vanhemmat opiskelijat melko tasaisella jakaumalla ykkösen ja nelosen välillä. Fukseista kuitenkin peräti **42%** valitsee 4, ja **33%** 3. Fukseilla on siis selkeästi aukko tietämyksessä työllisyysmahdollisuuksista, sillä huoli korkeimmilla vuosikursseilla on jo lievempää. Fuksien entistä tiiviimpi vuorovaikutus vanhempien opiskelijoiden ja työnantajien kanssa olisi hyvä ratkaisu tähän. Inkubio järjestää syksyllä saunaillan jossa vanhemmat opiskelijat ja fuksit pääsevät rennossa ympäristössä keskustelemaan opinnoistaan. Syksyllä järjestettävä fuksi-proffa buffet on myös hyvin tervetullut konsepti. Tämän lisäksi esimerkiksi fuksien peruskursseilla ja johdatuskursseilla voisi vieraila alan valmistuneita ja työnantajia konkreettisesti kertomassa minkälaisiin työtehtäviin BioIT:läiset valmistuvat.

Biolaisilta puuttuu kurssien ulkopuolelta yleiskuva mahdollisuuksista, joita koulutusohjelma avaa, jolloin opiskelijat eivät aseta itsellensä tavoitteita. ns. käydään vaan kurseja ja katotaan mitä tulee, ymmärtämättä laajemmin mitä opiskelee.

3. Odotukset opintojen sisällöstä vastaavat melko hyvin todellisuutta. (kuva 6, liite 3)

BioIT:n vääränlaista markkinointia hakijoille sivuutettiin jo ensimmäisessä kappaleessa. Väittämään ”Opinnot BioIT:llä ovat vastanneet odotuksiani ennen opintojen alkua.” lähes puolet (**46%**) vastaajista valitsee vaihtoehdon 3, eli odotukset ovat vastanneet todellisuutta melko hyvin. Vaihtoehdon 2 valitsee **30%** ja täysin eri mieltä on **8%**. Kun vastaajat rajoitetaan niihin, jotka aikaisemmin sanoivat harkinneensa pois vaihtamista, ovat vastaavat prosentit **48%** (vaihtoehto 3), **19%** (vaihtoehto 2) ja **19%** (vaihtoehto 1), eli heistä jonkin verran suuremmalla osuudella kuin kaikista vastaajista ovat odotukset opinnoista olleet täysin väärät. Myös muutamassa kommentissa viitataan vääränlaiseen markkinointiin opintojen

Tutkinto-ohjelmasta annetaan todellisuudesta melko lailla poikkeava kuva esimerkiksi TKK:n nettisivuilla. ”Läheinen yhteistyö lääkäreiden kanssa” jne. Minulle oli fuksivuonna aikamoinen järkytys, mihin soppaan olen lusikkani työntänyt.



sisällöistä. Kuitenkin myös vaihtamista harkinneista lähes puolella ovat odotukset ja todellisuus melko hyvin vastanneet toisiaan (tosin kyselyyn eivät mahdolliset opintojen sisältöön pettyneet, jo muualle lähteneet ole luonnollisestikaan vastanneet). Voisi siis päätellä markkinoinnin ja vääränlaisten odotusten osittain vaikuttavan BioIT:läisten taipumukseen hakea muualle, muttei selittävän täysin. Syyt eivät varmasti ole yksiselitteisiä, ja näihin voisi lukeutua myös huoli työllistymisestä, tai yksinkertaisesti kiinnostusten muuttuminen ja/tai laajentuminen; monet vastaajat sanovat aikovansa suorittaa DI-tutkinnon loppuun vaikka pääsisivät muualle.

4. Kilta ja opiskelijayhteisö ovat tärkeitä motivaation edistäjiä! (kuvat 4, 5, liite 3)

Kaikista vastaajista enemmistön mielestä kilta on parantanut tai selkeästi parantanut heidän opiskelumotivaatiotaan; vaihtoehdon 3 tai 4 kyseiseen väittämään valitsee **73%**. Myös BioIT:läisten yhteishenkeä pidetään hyvänä; **79%** valitsee 3 tai 4. Hyvän yhteishengen yhdeksi tärkeimmistä motivaattoreistaan mainitsee **16%** vastaajista (seuraava kappale), ja kysymykseen onko jokin tietty henkilö edistänyt heidän opintomotivaatiotaan monet mainitsevat opiskelukaverinsa.

Paineet opiskelukavereiden hyvästä menestyksestä ovat lähinnä hyvälaatuista

Seuraavaksi kyselyssä annetuista vaihtoehdoista vastaajia pyydettiin valitsemaan kaksi eniten motivoivaa ja motivaatiota syövää tekijää. Eniten vastaajia motivoi mielenkiintoisten uusien asioiden oppiminen (85%) ja toiseksi eniten tulevaisuuden työmahdollisuudet ja palkka (40%). Selkeästi eniten motivaatiota taas syövä huonosti järjestetyt ja turhilta tuntuvat kurssit (87%), ja toiseksi eniten kohtuuttoman suuret työmäärät (49%). **Liitteessä 3** ovat myös tämän osion tulokset, sekä tulokset opiskeluun käytettyyn aikaan liittyvästä kysymyksestä (kuvat 12–14).

Vastaajia pyydettiin myös antamaan ehdotuksia, miten koulu voisi toimintatavoissaan helpottaa opiskelijoiden työtaakkaa. Hyviä kommentteja ja ehdotuksia tuli useita, ja nämä kaikki löytyvät **liitteestä 4**. Kaikkein eniten vaaditaan parempaa opetuksen laatua ja järjestelyjä. Esimerkiksi toivotaan tutkinto-ohjelmaan räätälöityjä kursseja, "case" -esimerkkejä ja ryhmitöitä, perinteisten massakurssien, luento-opetuksen ja tenttien sijaan. Myös opintojen rakenteeseen ehdotettiin muutoksia; etenkin useiden opintopistemäärältään pienten samanaikaisten kurssien hallitseminen koetaan liian raskaaksi. Monen mielestä opintopisteiden ja kurssien työmäärän tulisi vastata toisiaan paremmin, ja kurssien kuormittavuutta tulisi yhdenmukaistaa niin Aalto-yliopiston sisällä kuin muiden yliopistojen kanssa. Joustavampia tenttimismahdollisuuksia ja päällekkäisyyksien välttämistä toivottiin myös. Lisäksi useaan kertaan mainittiin puutteet opintojen ohjauksessa, jota seuraava kappale käsittelee laajemmin.

Sisällöltään ja järjestelyiltään laadukkaiden kurssien asema opiskelijoiden motivaattoreina on tämän kyselyn tulosten perusteella kiistämätön. Näin ollen toivomme opetuksen laadun kehityksen jatkossakin pysyvän prioriteettina rakenneuudistusten myllerryksessä.

Monet kurssit, joilla metodi on "heitetään lapsi veteen ja katsotaan osaako se uida" ovat omiaan ahdistamaan, viemään motivaation, luomaan paineita yms.



4. Opintojen ohjaus ja neuvonta

Vastaajille lueteltiin seuraavat yhdeksän koulun tai killan opintojen ohjaukseen liittyvää palvelua: **opintoneuvoja, opintopsykologi, tuutori, opinto-ohjelman suunnittelija, opinto-ohjelman vastuuprofessori, urapalvelut, Teekkarin Ohjauspakki -nettisivustot (TOP), laskutupa, killan opintonurkka ja killan varjo-opinto-opas (VOO)**. Jokaisen kohdalla tuli valita sopivin vaihtoehto seuraavista:

- A) Olen käyttänyt, ja sain apua ongelmiini
- B) Olen käyttänyt, mutten saanut apua ongelmiini
- C) Olisin kokenut tarpeelliseksi, mutten vielä ole käyttänyt
- D) Olen kuullut palvelusta, mutten ole vielä kokenut tarpeelliseksi
- E) Olen kuullut palvelusta, mutten tiedä millaisissa tilanteissa sitä voisi käyttää
- F) En ole koskaan kuullutkaan.

Vastausjakaumat on esitetty taulukossa 3, jossa punaisella merkitty erityishuomion arvoiset kohdat.

Taulukko 3: Vastaajien suhtautuminen opintojen ohjaukseen liittyviin palveluihin.

Vaihtoehto	Opintoneuvoja	Opintopsykologi	Tuutori	Suunnittelija	Vastuuprofessori	Urapalvelut	TOP	Laskutupa	Opintonurkka	VOO
A	21 %	8 %	42 %	22 %	25 %	16 %	7 %	58 %	15 %	42 %
B	9 %	1 %	21 %	3 %	1 %	15 %	4 %	7 %	3 %	17 %
C	9 %	21 %	6 %	6 %	1 %	9 %	3 %	1 %	6 %	1 %
D	46 %	57 %	19 %	30 %	31 %	38 %	25 %	28 %	55 %	16 %
E	9 %	6 %	7 %	21 %	34 %	12 %	6 %	0 %	1 %	3 %
F	4 %	4 %	0 %	13 %	4 %	7 %	48 %	1 %	15 %	13 %
Ei vast.	1 %	3 %	4 %	4 %	1 %	3 %	6 %	3 %	4 %	6 %

Viidesosa vastaajista ei koe saaneensa tuutoriltaan apua opintoihin liittyviin ongelmiinsa, ja viidesosa ei pidä tuutorointia lainkaan tarpeellisena. Jatkokysymyksistä käy ilmi, että **21%** vastaajista on tavannut tuutorinsa vain kerran fuksivuotena, ja **38%** ei ole tavannut tuutoriaan lainkaan ensimmäisen vuoden jälkeen. Tuutoroinnin toimivuutta on arvioitu opiskelijoiden keskuudessa, ja tänä vuonna systeemiä onkin uudistettu. Nähtäväksi jää miten pääaineikiinnostusten perusteella jaetut tuutoriryhmät ja opiskelijatuutorit parantavat koettua hyötyä.

Eniten C -vastauksia (*Olisin kokenut tarpeelliseksi, mutten vielä ole käyttänyt*) saa opintopsykologi (**21%**). Kommentteista käy ilmi, että huhut pitkistä jonotusajoista, tai "ettei vaan saa aikaan" ovat syitä olla kääntymättä psykologin puoleen vaikka tarvetta ja halukkuutta löytyisi. Vajaa kymmenesosa vastaajista on käynyt psykologilla, ja heistä suurin osakokee saaneensa apua. Opintopsykologien palveluita voisi siis olla syytä tuoda yhä paremmin esille opiskelijoiden tietoisuuteen.

Ohjelman suunnittelijan ja vastuuprofessorin rooleista näyttää olevan epä tietoisuutta, merkittävä osa ei tiedä millaisissa tilanteissa heidän puoleensa voi kääntyä. Tietoisuutta myös tästä tulisi parantaa. Tässä voisi esimerkiksi hyödyntää kiltalehteä, sekä vastuuprofessorin ja suunnittelijan esittäytymistä fukseille heti opintojen alussa. Viime syksynä aloitetut BECS –kahvit ovat olleet erinomainen tilaisuus vastuuprofessorin, muun koulun henkilökunnan ja opiskelijoiden kanssakäymiselle, ja toivomme tämän jatkuvan ajoittaisesta huonosta osanotosta huolimatta.



Laskutupa on selvästikin koettu erittäin hyödylliseksi, (58% on käyttänyt ja kokenut hyötyneensä), joten toivon mukaan myös sen toimintaa ylläpidetään aktiivisesti.

Vaikka vastaus D (*Olen kuullut palvelusta, mutten ole vielä kokenut tarpeelliseksi*) on yleinen kaikissa kohdissa, on kuitenkin yli puolella vastaajista jotain mainittavaa kysymykseen *”missä olisin kaivannut enemmän ohjausta”*. Mainittuja asioita ovat pää- ja sivuaineen valinta, moduulien sisällöt, HOPS, vaihtopinnot, JOO-opinnot, opiskelutekniikka, kesätyönhaku, työllisyysmahdollisuudet eri pääaineista jne. Ohjausta siis kaivataan lisää, ja vaikka palveluita on olemassa, ei niitä haluta tai osata hyödyntää. Ehkä ongelma on juuri palveluiden laajuus; kehen voi minkäkin ongelman kanssa kääntyä, ja mitä tehdä, jos jostain ei saakaan kaipaamaansa apua? Inkubio on ja tulee olemaan aktiivisesti mukana tuutoroinnin uudistuksessa, vanhempien opiskelijoiden ja fuksien kanssakäymisen lisäämisessä ja palveluista tiedottamisessa. Koulun puolelta peräänkuulutamme opintojen ohjaukseen liittyvien palveluiden selkeyttämistä, ja niiden suorastaan tyrkyttämistä opiskelijoille! Kynnys hakea apua vaikuttaa tällä hetkellä olevan aivan liian suuri.

5. Valmistuneiden osio

3 valmistunutta ja muutama opintojensa loppuvaiheessa oleva vastasivat kysymyksiin liittyen työllisyystilanteeseensa, diplomityöohjaukseen ja tukeen opintojen loppuvaiheessa sekä opintojen soveltuvuuteen työelämän vaatimuksiin. Otos on pieni, joten selkeitä johtopäätöksiä ei voida vetää, vaan lähinnä tarjota pientä kosketusta valmistuneiden ajatuksiin. Toivon mukaan alumnitoiminnan lähtiessä kunnolla käyntiin, saadaan lähivuosina laajempi kartoitus valmistuneiden tilanteesta.

Vastaajat ovat työllistyneinä tutkijoina yliopistolla (1), jatko-opiskelijoina (3) tai muun kuin bioalan yrityksissä (2). Yksikään ei ole töissä bioalan yrityksessä eikä työtön.

Diplomityöohjauksesta ollaan monta mieltä. Jotkut ovat hyvinkin tyytyväisiä; *”Onnistuin saamaan hyvän ohjaajan ja valvojan diplomityölleni ja sain kyllä tarpeeksi tukea opintojen loppuvaiheessa. En tiedä mikä tilanne olisi ollut jos en olisi jo ollut labrassa töissä”,* osa ei koe edes tarvinneensa erityisemmin tukea; *”Koulun tukea en siinä vaiheessa enää tarvinnut.”* Mutta myös huonoja kokemuksia löytyi; *”Diplomityön teossa ohjaus ja valvonta on ollut ala-arvoista. Ohjaajalla ja valvojalla ei itsellä ymmärrystä aiheesta ja sen vaativuudesta. Aihe osoittautui liian vaativaksi diplomityön puitteissa tehtäväksi. En saanut diplomityön alussa materiaalia, esim vittauksia tarpeellisiin artikkeleihin.”*

Myös kysymykseen työelämän vaatimusten ja opintojen sisällön kohtaamisesta ovat vastaukset erilaisia. Yksittäisiä mainintoja siitä, mitä olisi opinnoissa voinut olla enemmän tarjolla ovat teknisiä taitoja kartuttavat ohjelman yhteiset laboratiokurssit esimerkiksi elektroniikassa ja ohjelmoinnissa, enemmän biologian ja biokemian opetusta, esiintymisvalmennusta, englannin kieltä, tutkimusartikkelien lukemisen harjaannuttamista sekä enemmän tietoa pääaineiden työmarkkinoista.



Liitteet

Liite 1: Kyselyn kysymykset

Liite 2: Vastaukset kysymykseen *"Miksi hain opiskelemaan BioIT:lle, oliko se ensimmäinen vaihtoehtosi?"* jaoteltuina kategorioihin

Liite 3: Motivaatiotilastot

Liite 4: Vastaukset kysymykseen *"Mitä muutoksia koulu voisi tehdä toimintatavoissaan helpottaakseen opiskelijoiden työtaakkaa"*

