
Opintokyselyn tulokset 2018

INKUBIO RY

YRJÖ KOSKI
OPINTOMESTARI
LOKAKUU 31, 2018

Sisällysluettelo

1	Vastaaajien perustiedot	1
1.1	Perustiedot ja opintotausta	1
1.2	Ajankäyttö	4
2	Opiskelu kandidaattiohjelmassa	9
3	Opiskelu LST-maisteriohjelmassa	16
4	Muut opintoihin liittyvät kysymykset	20
5	Yhteenveto	22

1 Vastajien perustiedot

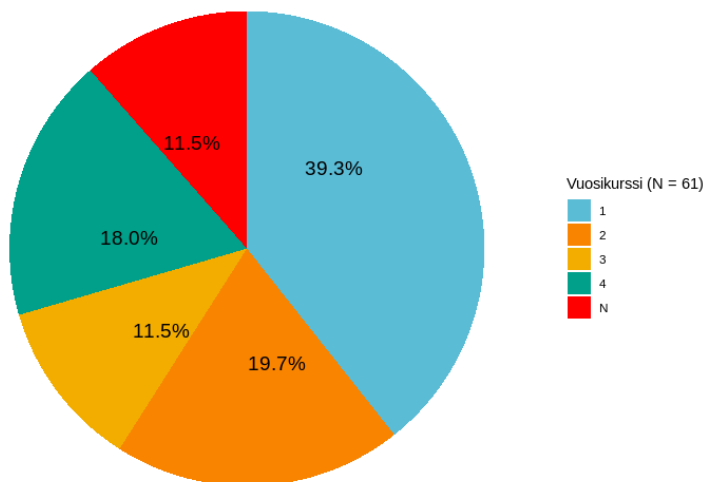
Inkubion opintokyselyyn tuli vuonna 2018 62 vastausta. Kaksi vastausta olivat täysiiä duplikaatteja, joten toinen näistä jätettiin pois. Syynä oli luultavasti vastausten lähettämiseen liittyviä häiriö. Lopullinen vastaajamäärä oli siten 61. Vastausmäärä oli hieman pienempi kuin viime vuonna, kun vastaajia oli peräti 71.

1.1 Perustiedot ja opintotausta

Eniten edustettu vuosikurssi oli ensimmäisen vuoden opiskelijat, joita oli noin 40% vastaajista. Vanhempien vuosikurssien vastaajamäärät olivat melko lähellä toisiaan. Suurin osa kyselyyn vastanneista opiskelijoista oli naisia. Tyypilliseen tapaan suurin osa vastaajista oli kandidaattivaiheen opiskelijoita.

Noin viidesosa vastaajista oli opiskellut jossain muualla korkeakoulutasoisia opintoja, ennen aloittamista nykyisessä koulutusohjelmassa. Lähes kaikilla aiemmin opiskelleilla aikaisemmat opinnot liittyivät ainakin jollain tasolla nykyiseen alaan. Noin neljäsosa vastaajista suunnitteli vaihtavansa alaa joko kandi- tai maisterivaiheessa. Yleisimmät alat, joihin vaihtaa, olivat muut teknilliset alat, lääketiede tai kaupallinen ala.

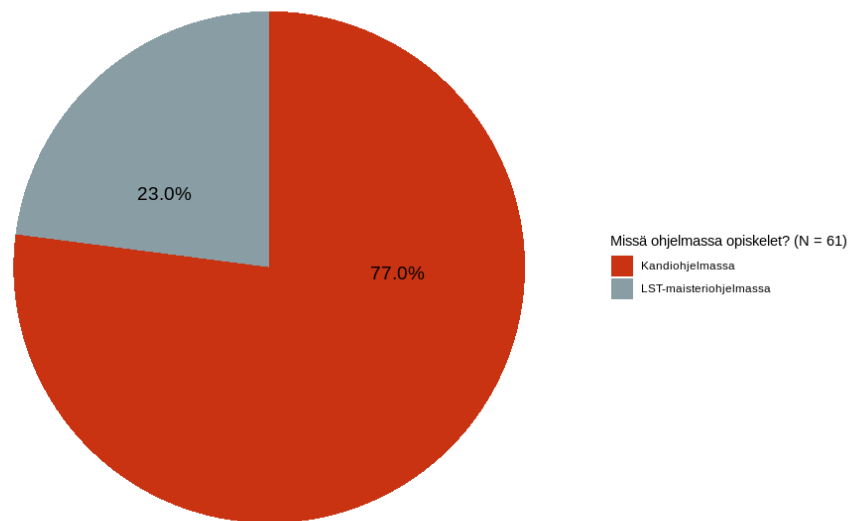
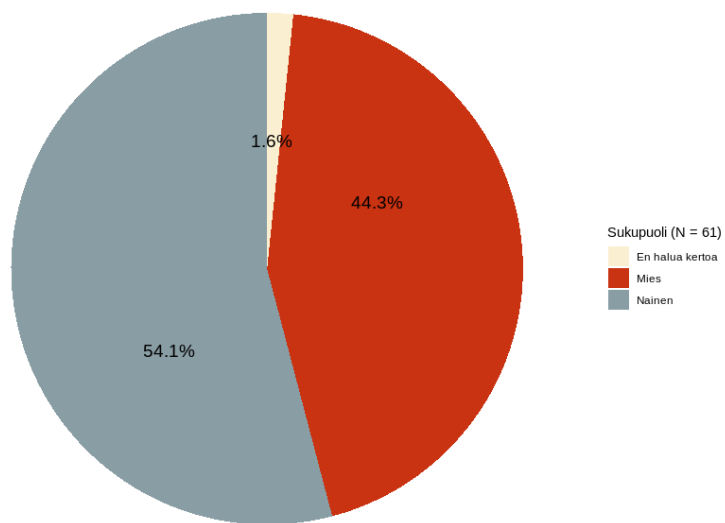
BioIT-opiskelijoille on keskeistä, että bioinformaatioteknologia on omana hakukohteena, koska lähes 90% vastaajista ei olisi hakenut sähkötekniikan yhteiseen hakukohteeseen, jos bioIT:llä ei olisi omaa hakukohdetta.



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



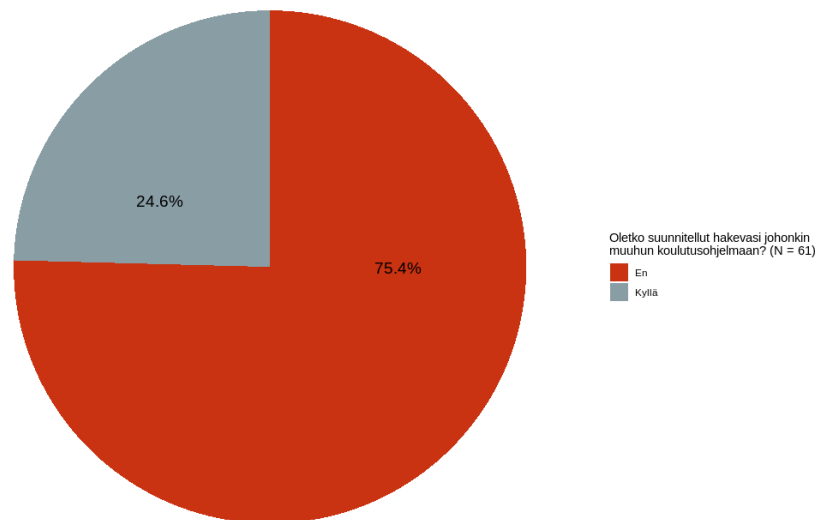
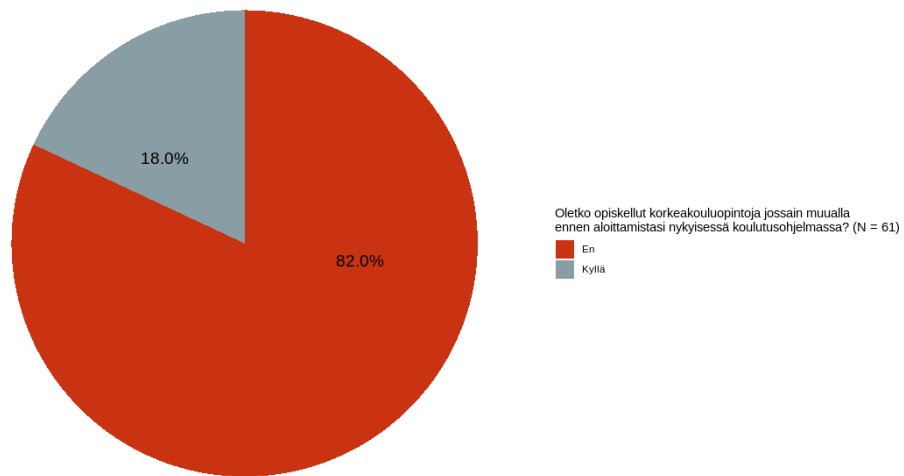
*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



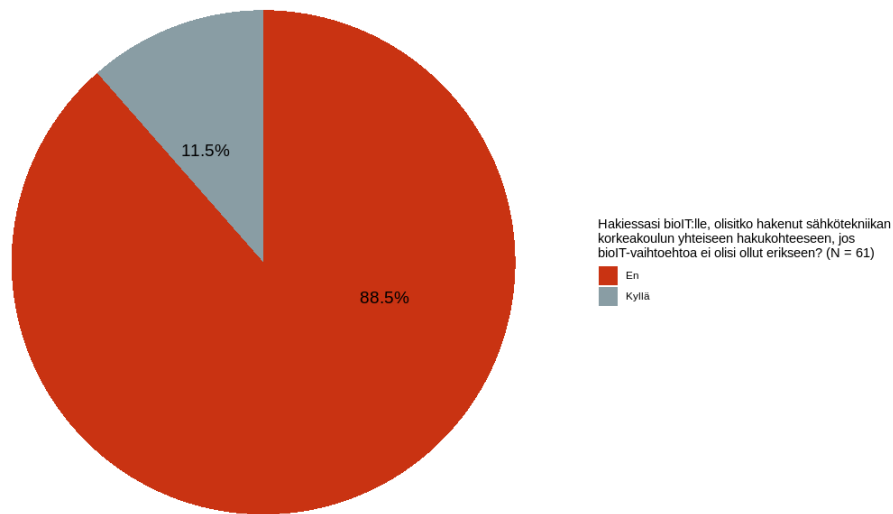
*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



1.2 Ajankäyttö

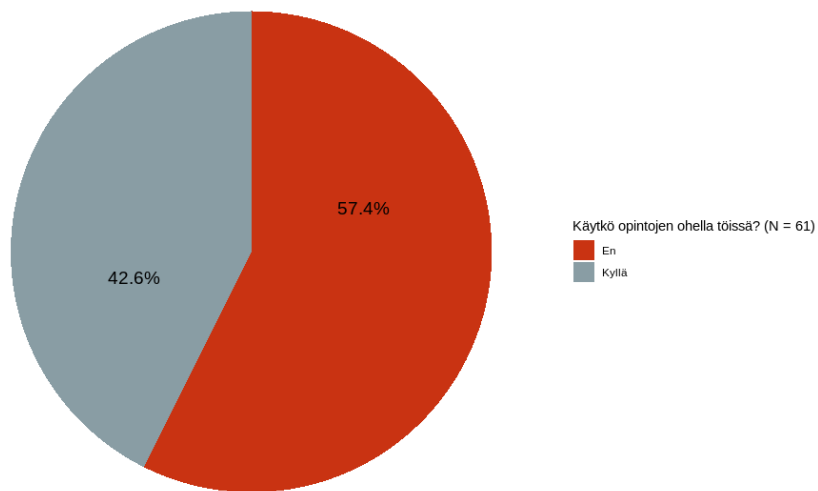
Noin 40% vastaajista käy töissä opintojen ohella. Töitä tehdään keskimäärin noin 12 tuntia viikossa. Vuosikurssien välinen vaihtelu keskimääräisessä työmäärässä on melko pientä, mutta osuus työssäkävivistä opiskelijoista vaihtelee vastausten perusteella merkittävästi. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista noin viidesosa käy töissä, kun taas neljännen ja N:n vuoden opiskelijoista työssäkävien osuus on noin 70%. Työssäkävien osuus kasvaa selkeästi opintovuosittain. Suurella osalla työssäkävivistä opiskelijoista, työ liittyy opintoihin, mikä on positiivista. Vastausten perusteella voidaan arvioida, että suurin osa vastaajista tekee opintojen ohella osa-aikatyötä, joka saattaa liittyä opintoihin. Täyspäiväisiä työntekijöitä oli vastauksissa vain kaksi.

Vastaajat ovat myös aktiivisia vapaa-ajallaan vapaaehtoistoiminnan ja harrastusten muodossa. Suurimmat erot vapaaehtoistoiminnan tuntimäärässä ovat toisen ja N:n vuoden vuosikurssin välillä. Kolmannen ja neljännen vuosikurssin tuntimäärät ovat hyvin lähellä kaikkien keskiarvoa. Harrastustoimintaan käytettyjen tuntien määrä laskee vuosikursseittain. Vanhemmat opiskelijat käyttävät luultavasti enemmän aikaa työntekoon ja opiskeluun, mikä vähentää aikaa harrastuksilta.

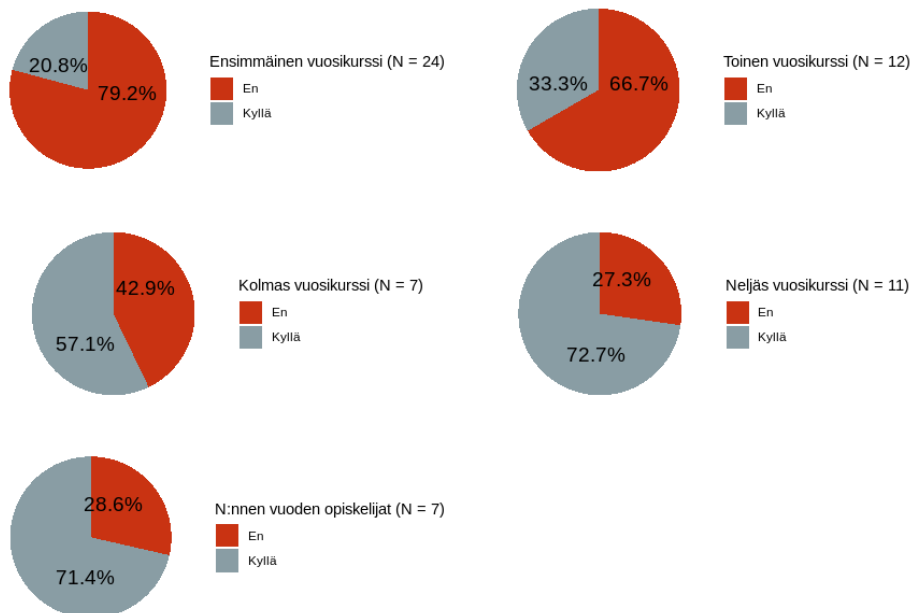
*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



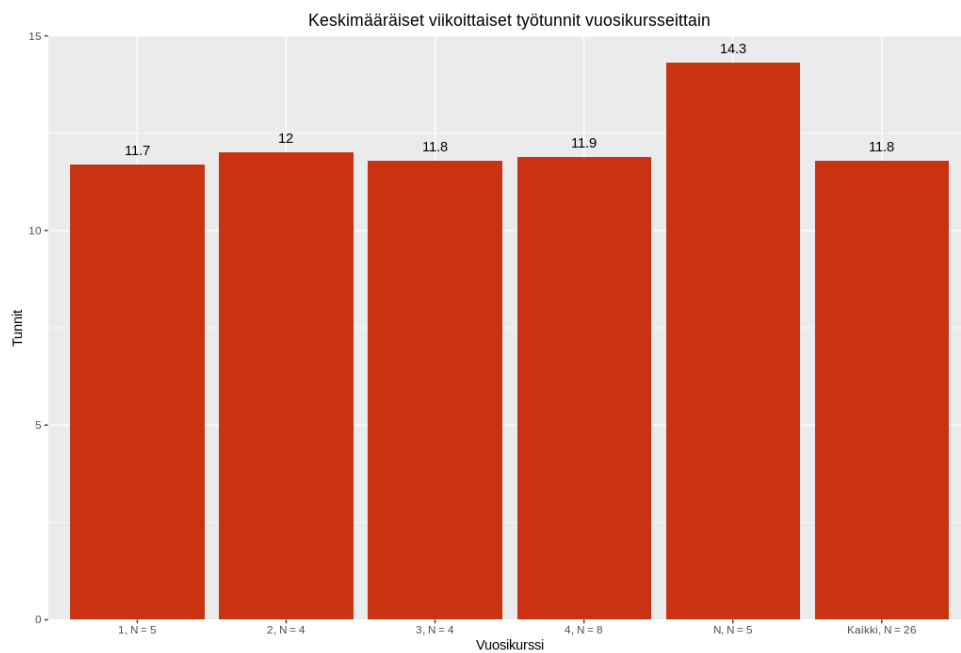
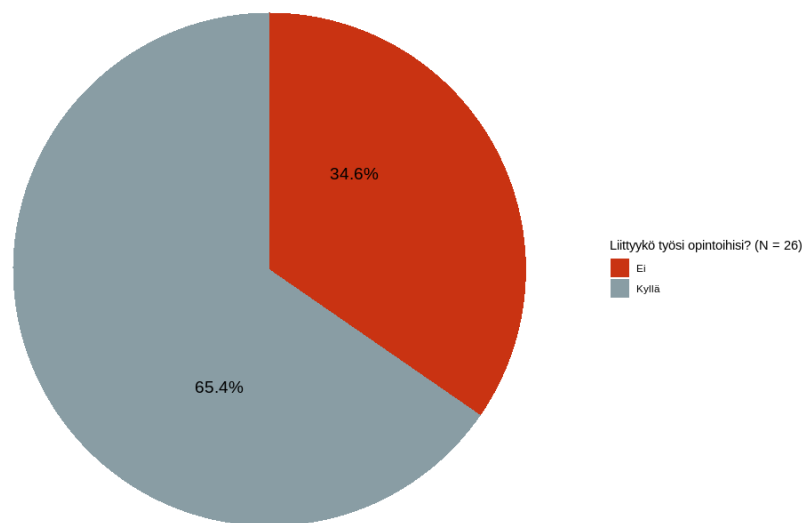
Työssäkäynti vuosikursseittain



*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



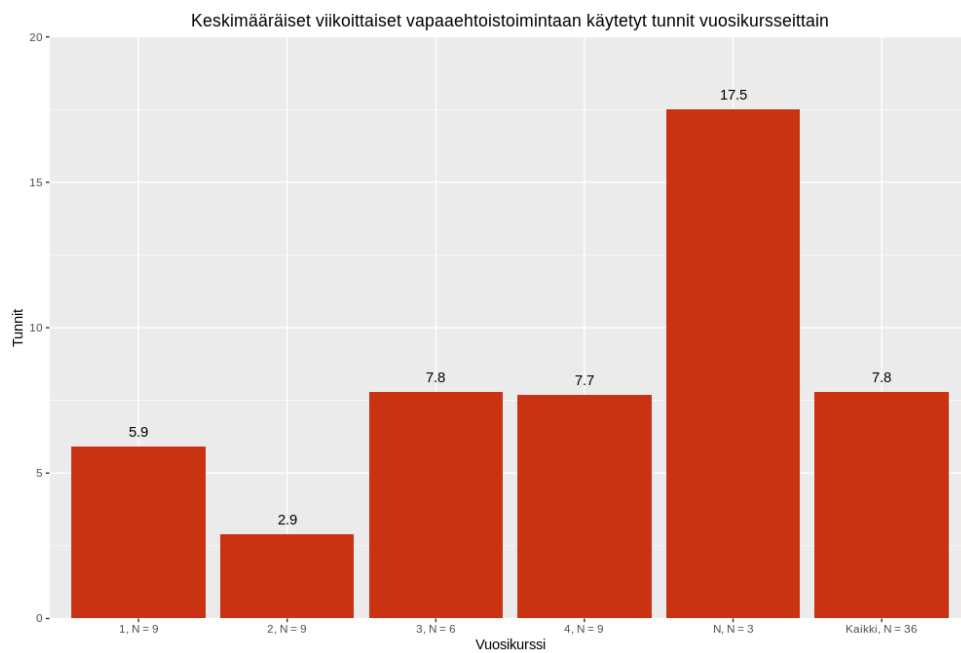
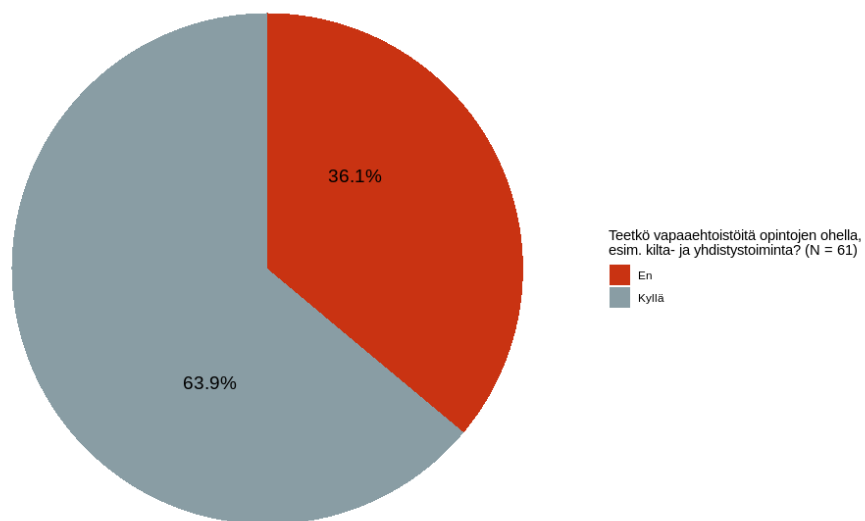
*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



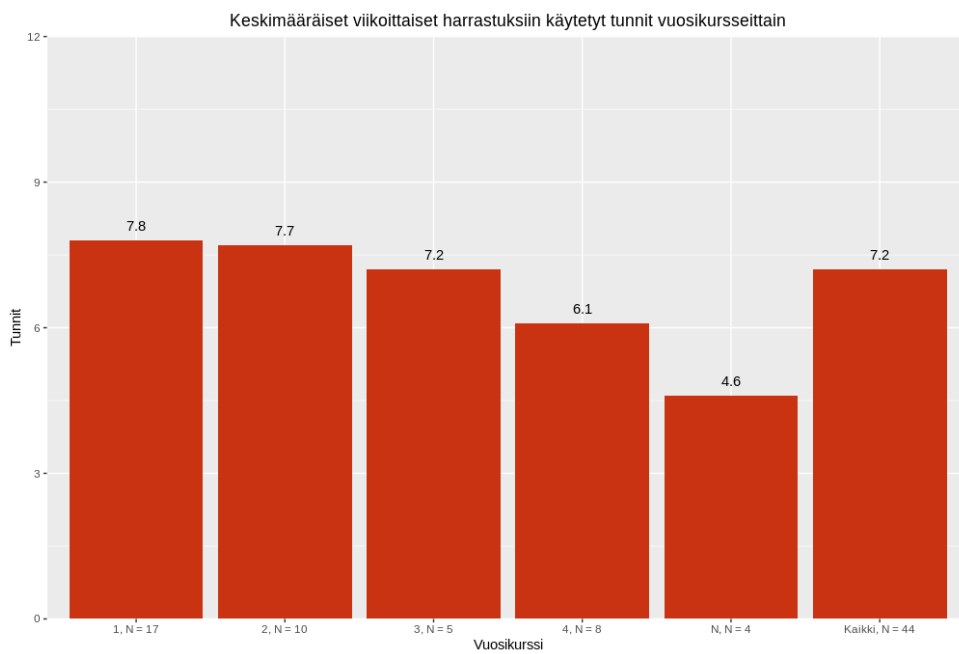
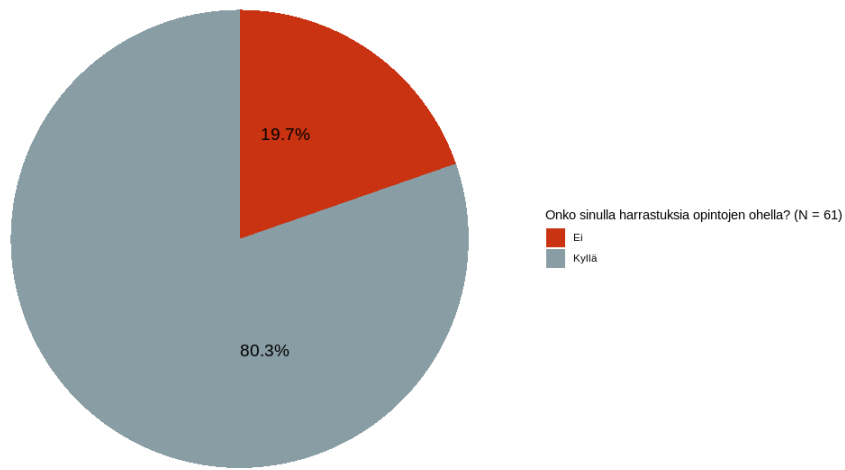
*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*

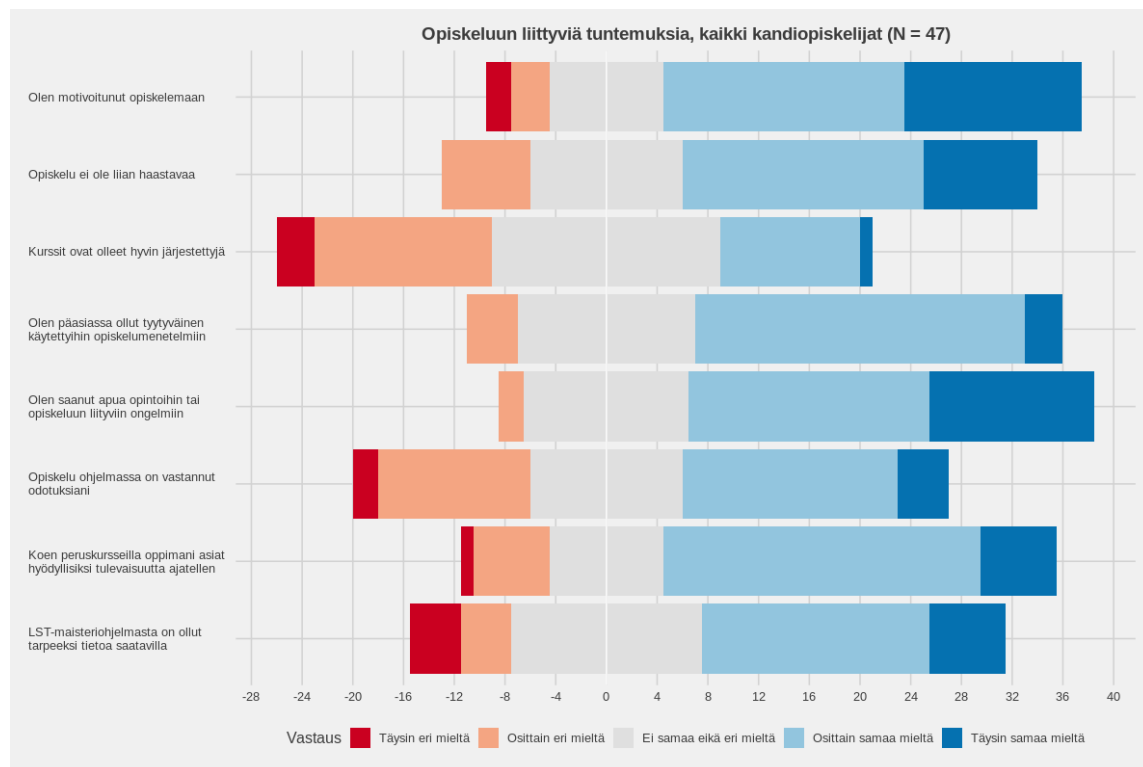


*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

2 Opiskelu kandidaattiohjelmassa

Kandidaattiopiskelijoille esitettiin väittämiä, joihin he vastasivat Likert-asteikolla, eli arvosanalla yhdestä viiteen, missä arvosana yksi oli ”täysin eri mieltä”, arvosana kolme oli ”ei samaa eikä eri mieltä” ja arvosana viisi oli ”täysin samaa mieltä”. Väittämiä oli yhteensä kahdeksan, ja ne kartoittivat opiskelijoiden mielipiteitä opintojen järjestelyistä sekä tuntemuksista opintoja kohtaan. Esitetyt väittämät olivat:

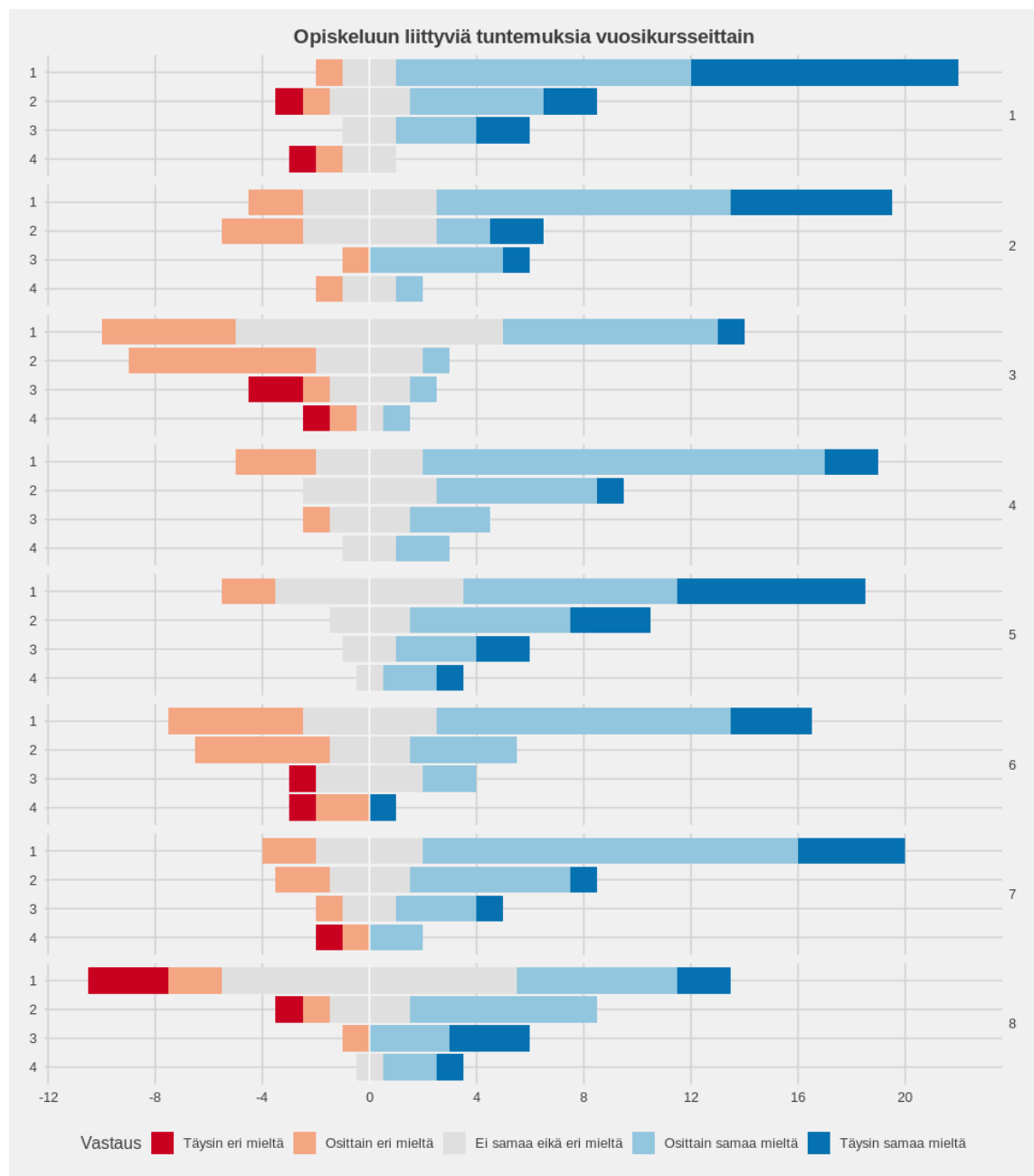
1. Olen motivoitunut opiskelemaan.
2. Opiskelu ei ole liian haastavaa.
3. Kurssit ovat olleet hyvin järjestettyjä.
4. Olen pääasiassa tyytyväinen käytettyihin opiskelumenetelmiin.
5. Olen saanut apua opintoihin tai opiskeluun liittyviin ongelmiin.
6. Opiskelu ohjelmassa on vastannut odotuksiani.
7. Koen peruskursseilla oppimani asiat hyödyllisiksi tulevaisuutta ajatellen.
8. LST-maisteriohjelmasta on ollut tarpeeksi tietoa saatavilla.



*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



Tuntemukset vuosikurseittain. Kuvaajan vasemmassa reunassa näkyy vastaajien vuosikurssi ja oikeassa reunassa väittämän numero, joka vastaa sivulla 9 esitettyä järjestystä.

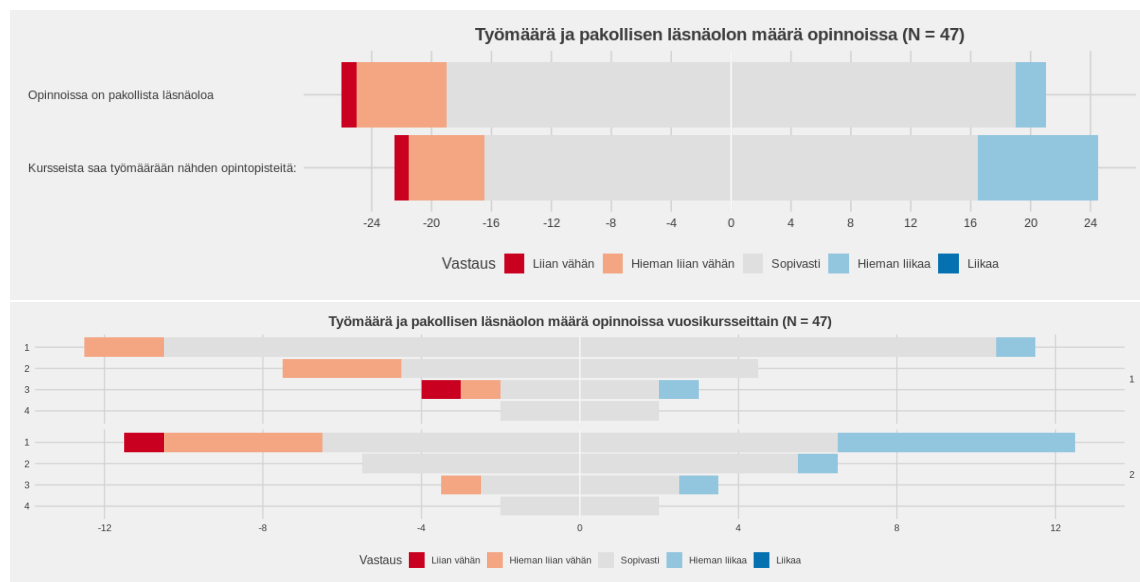
*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

Yleisesti ottaen vastaukset näyttävät hyvältä. Lähes kaikissa väittämissä suurin osa on vastannut olevansa osittain tai täysin samaa mieltä. Erityisen hyvältä näyttävät väittämät 1. ja 5., eli opiskelijat ovat motivoituneita ja saavat hyvin apua kohdatessaan opintoihin tai opiskeluun liittyviä vaikeuksia. Vastausten perusteella monet eivät ole tyytyväisiä kurssien järjestelyihin. Lisäksi opiskelu ohjelmassa ei ole vastannut kaikkien odotuksia.

Tarkastelemalla vuosikurssien välisiä eroja, voidaan saada lisää tietoa esimerkiksi tietyn opintovuoden opinnoista. On tärkeää huomata, että vuosikurssien vastausmäärät vaihtelevat merkittävästi, ja kaikkien vastausten jakauma voi olla vahvasti samankaltainen kuin ensimmäisen vuoden opiskelijoiden jakauma, koska heidän vastaajamäärä on merkittävästi muita vuosikursseja suurempi. Esimerkiksi ensimmäisen vuoden opiskelijoiden motivaatio opiskeluun on selkeästi parempi kuin muiden vuosikurssien. Erityisesti neljännen vuoden opiskelijoiden motivaatio on vastausten perusteella heikohko. Väittämä kurssien järjestelyistä kerää myös erilaisia vastauksia eri vuosikursseilta. Toisen ja kolmannen vuoden opiskelijat kokevat erityisesti, että kurssien järjestelyt voisivat olla parempia. Viimeisen väittämän vastauksista huomataan, että ensimmäisen vuoden opiskelijat kokevat, etteivät saa tarpeeksi tietoa maisteriohjelmasta. Kilta yleensä järjestää infon maisteriopinnoista kolmannen vuoden opiskelijoille, joten se voi osittain selittää, miksi alemmat vuosikurssit kokevat, etteivät ole saaneet vielä tarpeeksi tietoa.



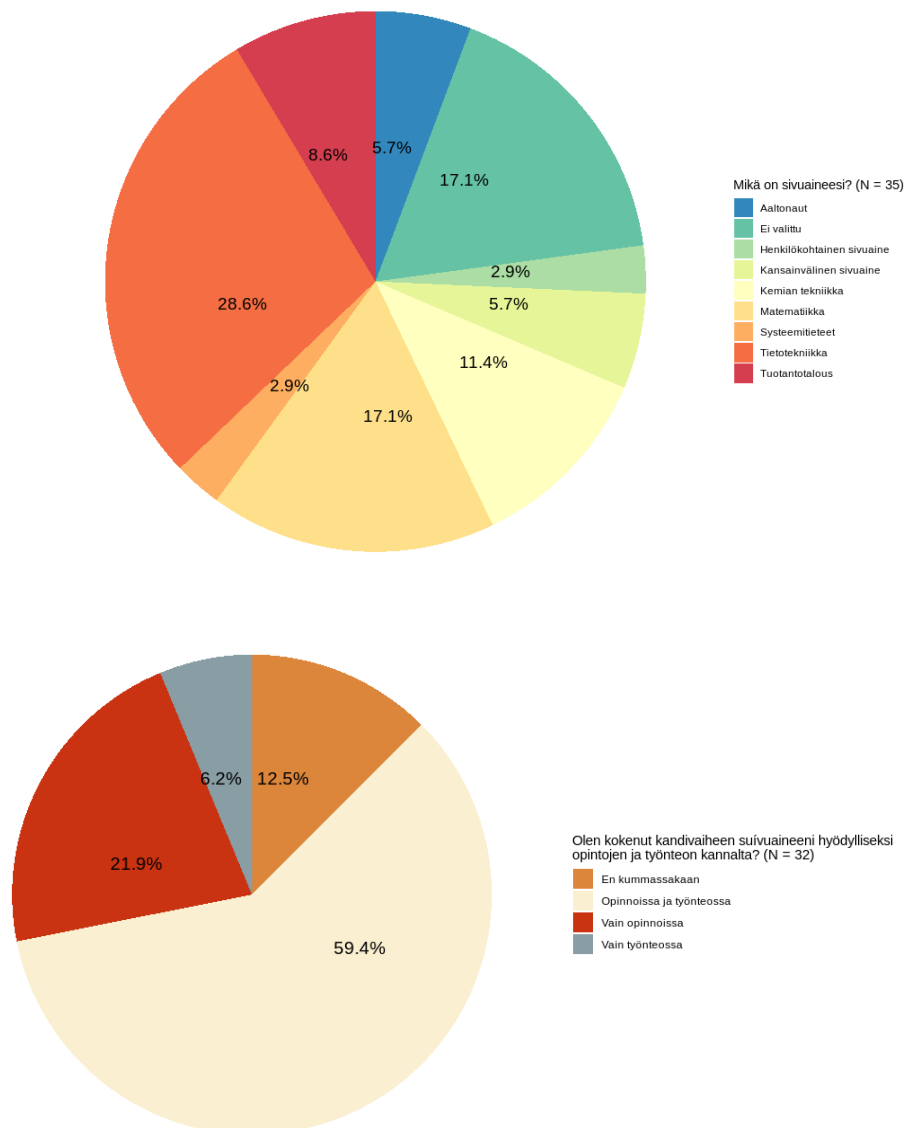
Suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että opinnoissa on sopivasti pakollista läsnäoloa. Pieni osa jopa toivoisi lisää pakollista läsnäoloa. Suurin osa on myös sitä mieltä että kurseista saa sopivasti opintopisteitä työmäärään nähden. Erot vastauksissa ovat näissä kysymyksissä pieniä vuosikurssien välillä.

*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

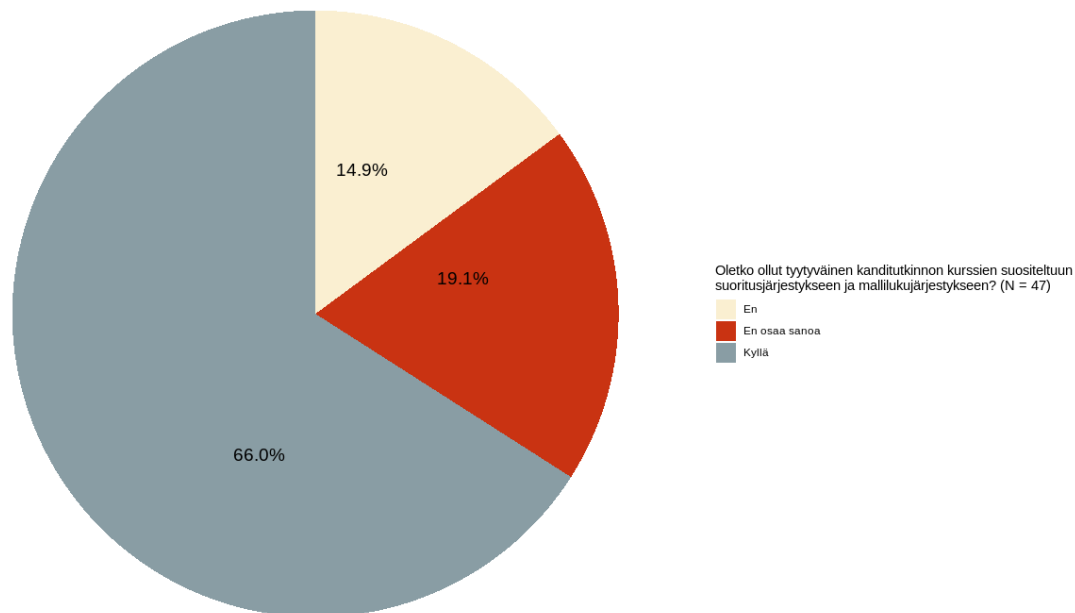
Suosituin kandidivaiheen sivuaine on selkeästi tietotekniikka ja toiseksi suosituin on teknillinen matematiikka. Noin viidesosa vastaajista ei ollut vielä valinnut sivuainettaan. Suurin osa sivuaineista on Aalto-yliopiston teknillisiä sivuaineita. Suurin osa vastaajista on kokenut, että sivuaineesta on ollut hyötyä sekä myöhemmissä opinnoissa että työelämässä.



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



Suurin osa vastaajista on ollut tyytyväinen opintojen suositeltuun suoritusjärjestykseen ja mallilukujärjestykseen. Moni kuitenkin kommentoi opintojen raskautta toisen vuoden syksynä sekä yksittäisten kurssien sijoittelua. Moni kokee, että differentiaali- ja integraalilaskenta 2 pitäisi olla ennen mekaniikkaa, koska muuten mekaniikka on matemaattisesti liian haastava. Tässä muutamien vastaajan kommentti mallilukujärjestykseen tai opintojen suoritusjärjestykseen liittyen:

"Tarpeeksi löysä ohjelma – voi muokata lennossa"

"Toinen vuosi on tuntunut hyvin raskaalta. Kovin montaa oikeasti bion kurssia ei ole, ja muiden kurssien bionäkökulmaa ei ole. Kurssit tuntuvat kovin irtonaisilta koko bio-IT kokonaisuudessa"

"Järjestys hyvä ensimmäistä syksyä lukuun ottamatta jolloin mekaniikan kurssilla pähkäiltiin differentiaaliyhtälöitä ennen niiden käsittelyä differentiaali ja integraali-kurssilla. Myös mallilukujärjestyksessä olevat tentit menevät helposti lähes tai kokonaan päällekkäin. Esim sähkötekniikka- ja elektroniikka sekä todennäköisyyslaskennan peruskurssi 2 periodissa."

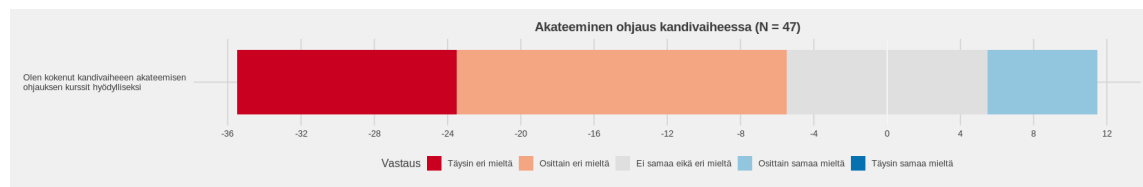
"Toisen vuoden opintoihin pitäisi jättää tilaa enemmän vapaavalintaisille ja sivuainekursseille, jotta saa pidettyä opiskelumotivaatiota yllä muiden raskaiden kurssien (erityisesti 2vk kurssit) ohessa..."

"Opintojen suoritusjärjestysmalli on auttanut hahmottamaan, missä periodissa kunkin kurssin voi mahdollisesti suorittaa, ja helpottanut huomattavasti opintojen suunnittelua."

"Jos lehmä osaisi lentää, sen olisi suunnitellut BioDI"



Bioinformaatitieteiden
opiskelijat Aalto-yliopistossa



Tänä vuonna opiskelijoilta kysyttiin myös heidän mielipidettä akateemisen ohjauksen kurseista. Tässä tarkoitetaan pakollisia yhden opintopisteen peruskursseja: ”Johdatus opiskeluun sähkötekniikan kandidaattiohjelmassa” ja ”Opintojen suunnittelu”. Suurin osa vastaajista ei kokenut kurssia hyödylliseksi. Vastajan vuosikursilla ei ollut merkitystä vastaukseen. Kommentteissa osa vastaajista oli kokenut tapaamiset akateemisen ohjaajan kanssa hyödylliseksi, kun taas osa ei ollut saanut niistä mitään irti ja koki ettei akateeminen ohjaaja osaa neuvoa opinnoissa, niin kuin pitäisi. Moni on kokenut, että luennoilla tulee käytyä vain, koska ne ovat pakollisia. Yksi konkreettinen kehitysehdotus bioIT-opiskelijoiden näkökulmasta olisi motivoituneiden ja alaa tuntevien akateemisten ohjaajien valitseminen. Tätä ollaankin onneksi kehittämässä syksyllä 2018. Toivotaan, että ongelma ratkeaa. Tässä muutama kommentti akateemisen ohjauksen kurssiin liittyen:

”Asiat, joita käsitellään, ovat tähdellisiä, mutta melko helppoja, joten suurimman osan näistä asioista voisi esimerkiksi kerätä infopakettiin pdf-dokumentin muodossa, joka on räätälöity jokaiselle opintolinjalle. Nykyisillä järjestelyillä tuntuu että haaskaa aikaa näissä ohjaus kurseissa. Kontaktiopetusta pitäisi toki olla, mutta vähemmän kuin tällä hetkellä. Yllä oleva ajatuskulku vastaa työpaikkojen kokouksiin koskevaa kysymystä: Olisiko kokous voinut korvata yhdellä sähköpostilla?”

”Tapaamiset akateemisen ohjaajan kanssa sekä esittely maisterivaiheesta ovat olleet hyödyllisiä, loput kurseista ei juurikaan.”

”Johdatus opiskeluun -kurssi oli hyödyllinen orientaatioviikolla, ja auttoi pääsemään alkuun opinnoissa. Akateemisen ohjaajan tapaamiset ovat olleet todella turhauttavia ja tuntuvat vievän vain aikaa oikealta opintojen suorittamiselta. Tämä johtuu siitä, että esimerkiksi oma akateeminen ohjaajani tiedä oikein mitään hopsista tai bio-it:n opinnoista. Hopsin palautustapaamisella kysymyksiini opinnoista ei osattu vastata ja tapaamisesta jäi vain stressaava ja epävarma olo.”

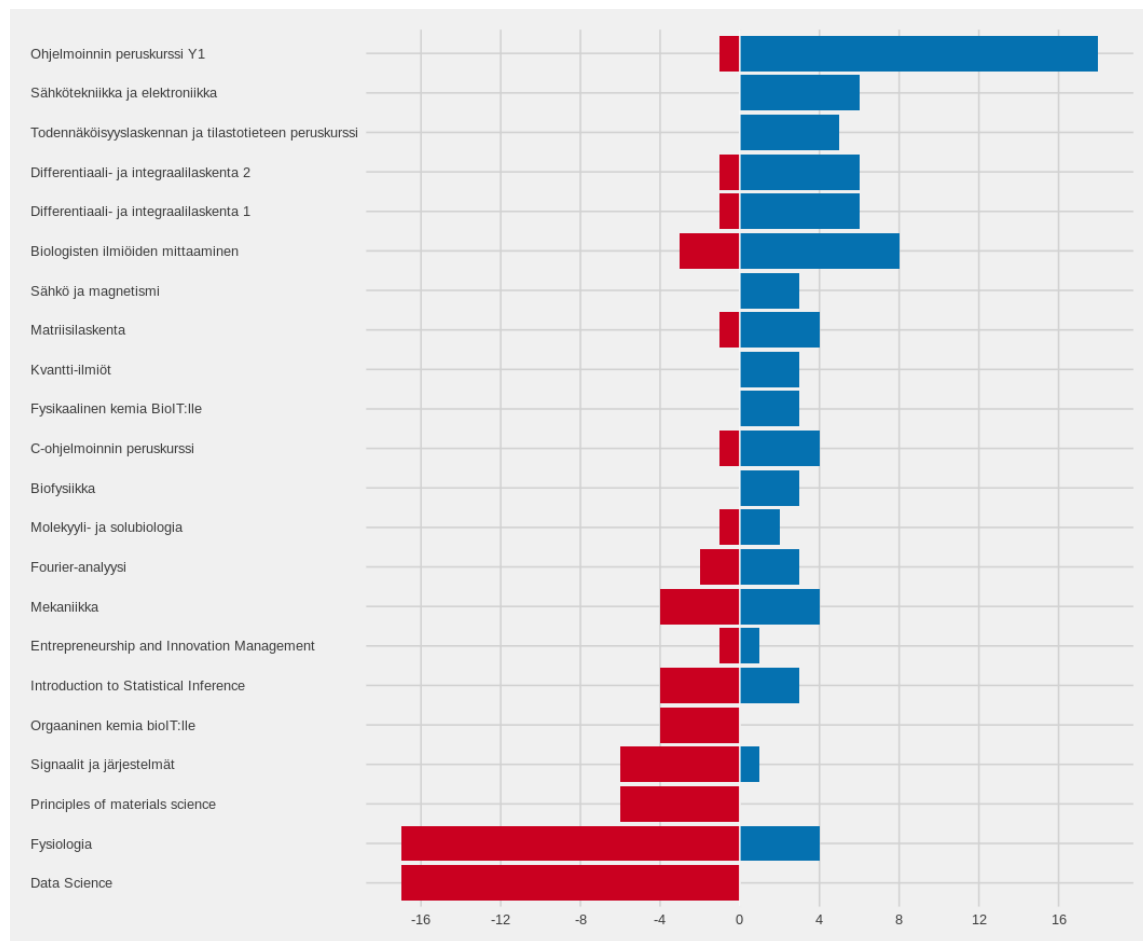
”Toteutuksessa voitaisiin painottaa opintojen alkupäässä enemmän opiskeluteknikoihin ja ajankäyttöön liittyviä asioita, kun taas myöhemmin voitaisiin käsitellä esim. tutkintorakennetta ja erilaisten opintopolkujen mahdollisuuksia.”

”Hyvin työläitä opintopistemäärään nähden, ja melko vähän henkilökohtaista näkökulmaa ja kurssien esittelyjä, vähän on tietämys toki laajentunut.”

”Jos lehmä osaisi lentää, sen olisi suunnitellut BioDI”



Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa



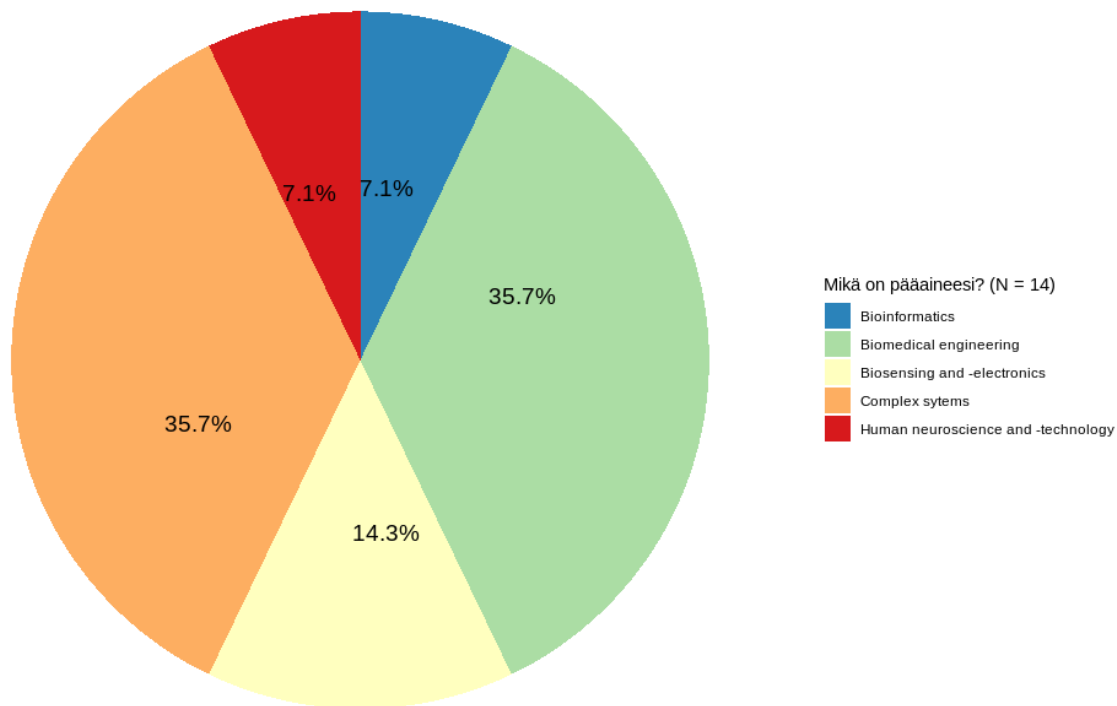
Vastaaia pyydettiin nimeämään perusopintojen kolme parasta kurssia sekä 0-3 kurssia, joissa olisi kehittämistä. Yllä olevassa kuvassa on kuvattu kurssien saamat maininnat, missä oikea puoli on positiivinen. Mikäli kurssi ei näy kuvassa, se tarkoittaa että sitä ei mainittu kertaakaan kummasakaan kohdassa. Parhaiten järjestettyjä kurseja olivat Ohjelmoinnin peruskurssi, Sähkötekniikka ja elektroniikka, Biologisten ilmiöiden mittaaminen sekä ensimmäisen vuoden matematiikan kurssit. Eniten kehittämistä oli vastaajien mielestä kurseissa Fysiologia ja Data Science. Fysiologian kurssin ongelmaksi koettiin erityisesti tenttijärjestelyt. Kurssin monivalinnoista koostuvien välikokeiden ei koeta mittaavan laajaa fysiologian ymmärrystä, vaan yksittäisten nipelitietojen muistamista. Lisäksi kritiikkiä tuli siitä, että kurssin välikokeet ovat koostuneet useina vuosina lähes samoista kysymyksistä. Fysiologia sai tosin myös kehuja ulkopuolisista luennoitsijoista ja mielenkiintoisesta aiheesta. Data Science -kurssin ensimmäinen englanninkielinen toteutus aiheutti ongelmia sen takia, että kurssin osallistujamäärä kasvoi todella merkittävästi, eikä siihen oltu varauduttu tarpeeksi hyvin opetushenkilökunnan puolesta. Lisäksi moni koki, että kurssilta puuttui ”punainen lanka” ja luentomateriaali oli vaikeaselkoista.

*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

3 Opiskelu LST-maisteriohjelmassa

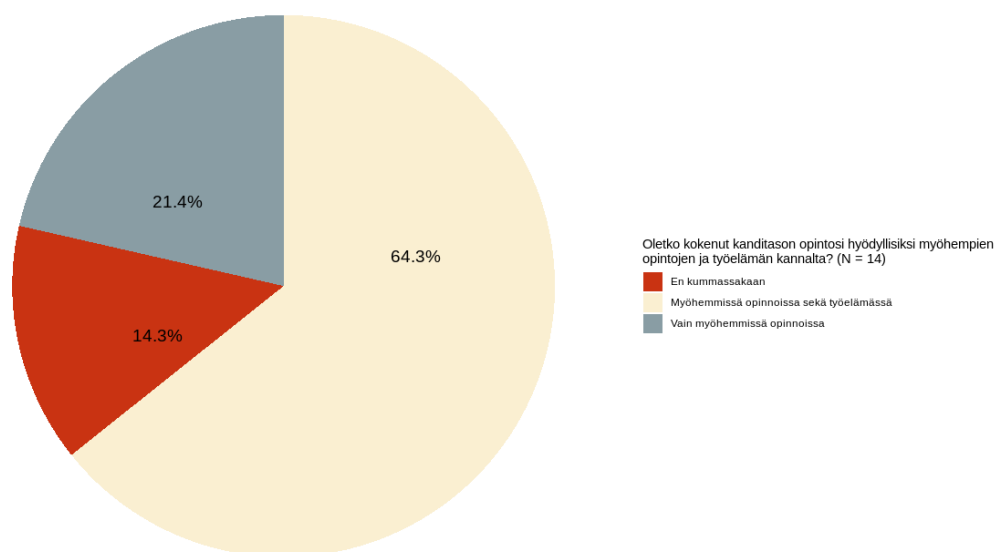
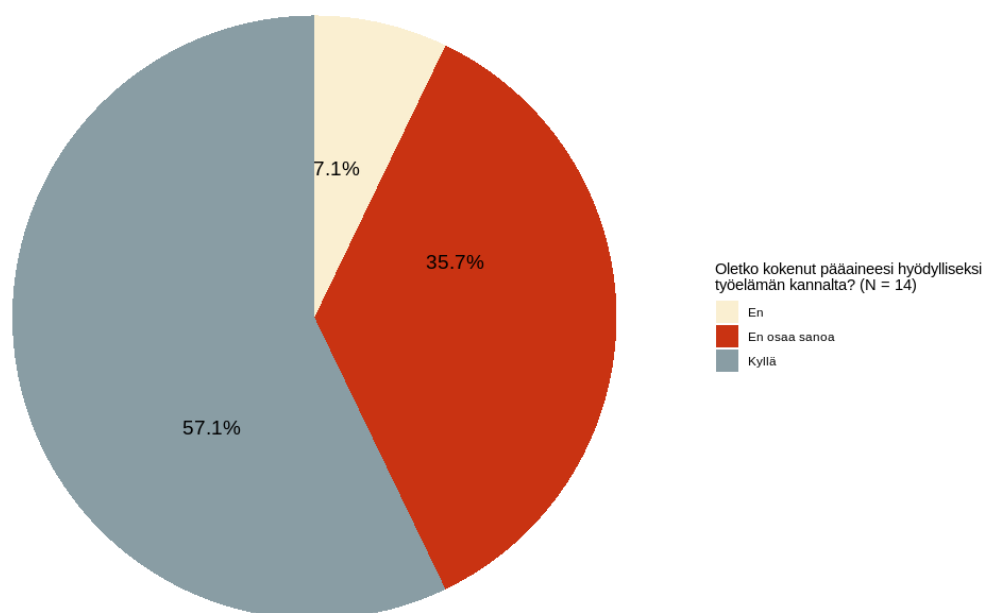


Vastaaajista 14 opiskelee LST-maisteriohjelmassa. Kaikki pääaineet paitsi Biosystems and Bio-materials Engineering olivat edustettuna, vaikkakin Bioinformatics ja Human Neuroscience and -technology ovat molemmat vain yhden vastaajan pääaineita. Suurin osa vastaaajista on kokenut pääaineensa olevan hyödyllinen työelämän kannalta ja alle 10% vastaaajista kokee, että pääaineesta ei ole ollut hyötyä työelämän kannalta. Kandiopinnot ovat vastaaajien mielestä antaneet hyvän pohjan maisteriopintoihin. Yli 85% kokee, että kandiopinnot ovat olleet hyödyksi myöhemmissä opinnoissa. Noin 65% kokee, että aiemmat opinnot ovat hyödyntäneet vain opinnoissa, ja n. 14% kokee, että kandiopinnot eivät olleet hyödyllisiä kummankaan kannalta.

*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



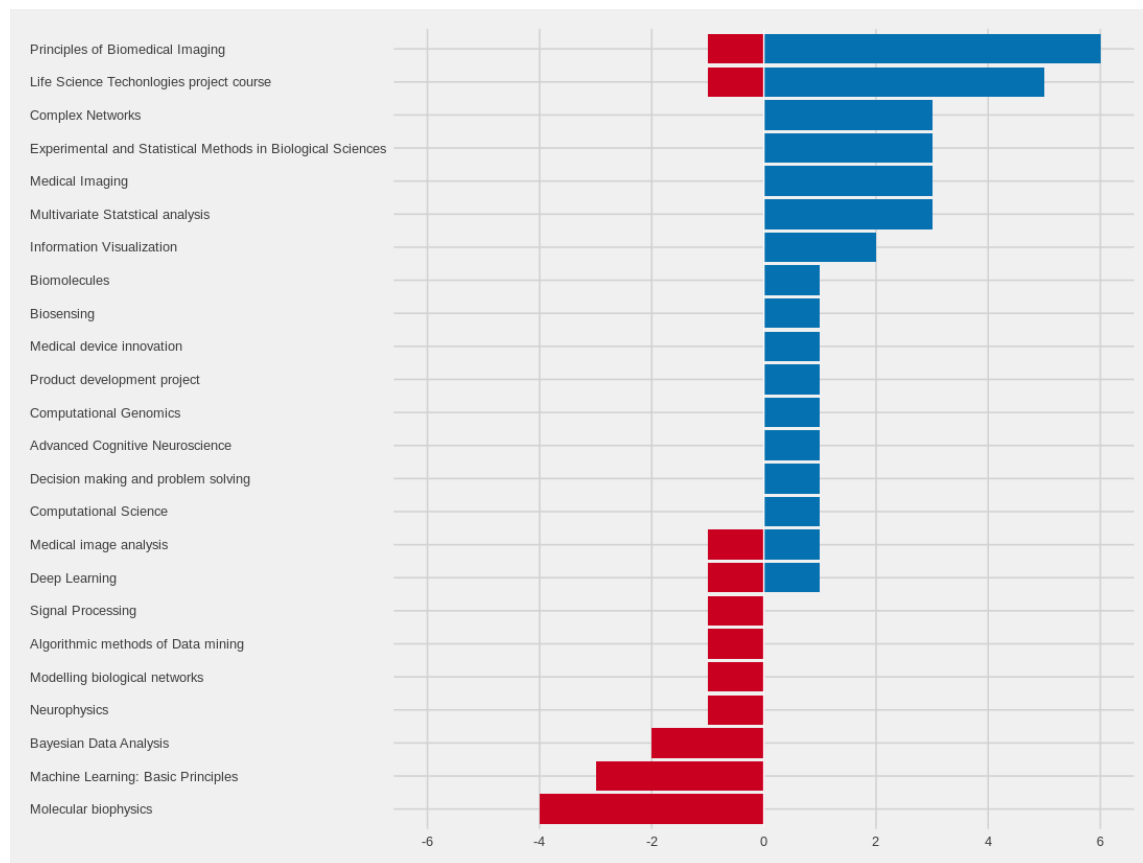
*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatitieteiden
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

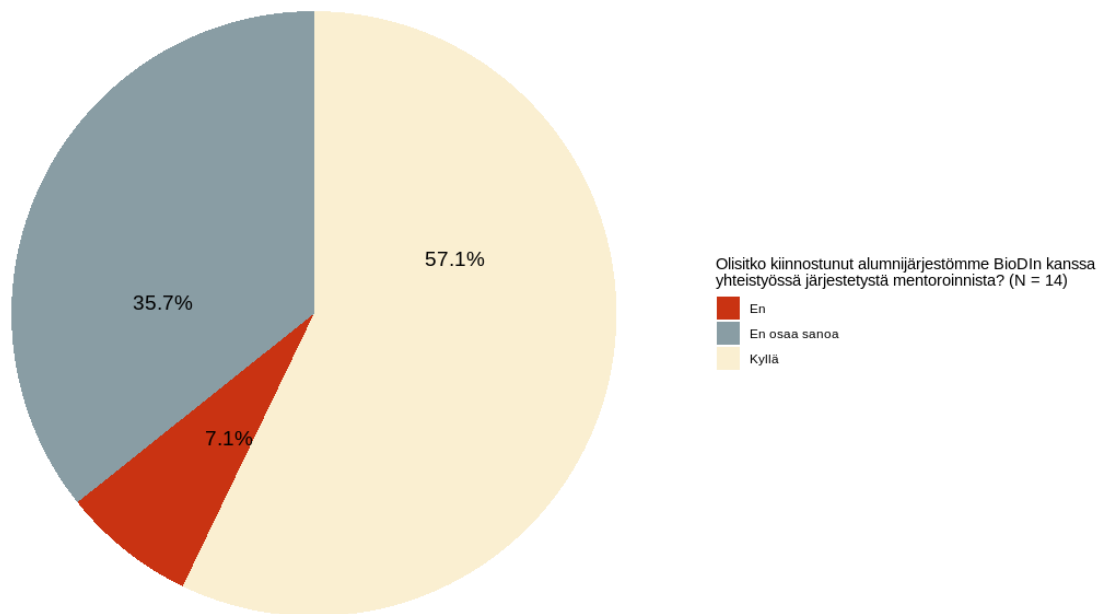


Myös maisteriopiskelijoita pyydettiin nimeämään ohjelman parhaita kursseja sekä kursseja, jotka vaativat kehittämistä. Parhaisiin kursseihin lukeutuivat Principles of Biomedical Imaging sekä Life Science Technologies project course. Principles of Biomedical Imaging sai kehuja mielenkiintoisesta aiheesta sekä kurssijärjestelystä, mutta sai myös moitteita työläydestä. Kursseja, jotka vaativat vastaajien mielestä kehittämistä olivat Molecular Biophysics, Machine Learning: Basic Principles sekä Bayesian Data Analysis. Molecular Biophysics oli opiskelijoiden mielestä hieman liian työläs ja kurssin suoritustapa oli epämotivoiva. Lisäksi moni koki, että kurssi ei sopinut BME-pääaineeseen, koska suurin osa kurssin asioista oli käyty läpi kandikursseilla (Principles of materials science, Biofysiikka ja Fysikaalinen kemia BioIT:lle). Machine Learning: Basic Principles koettiin hyvin sekavaksi, erityisesti kurssin pisteytyksen ja suoritustavan puolesta. Kurssi toimisi paremmin, jos osaamistavoitteet ja pisteytys julkaistaisiin heti kurssin alussa ja ne eivät muuttuisi kurssin edetessä. Bayesian Data Analysis koettiin yleisesti todella vaikeaksi kurssiksi ja sen luentoja pitäisi parantaa.

*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*



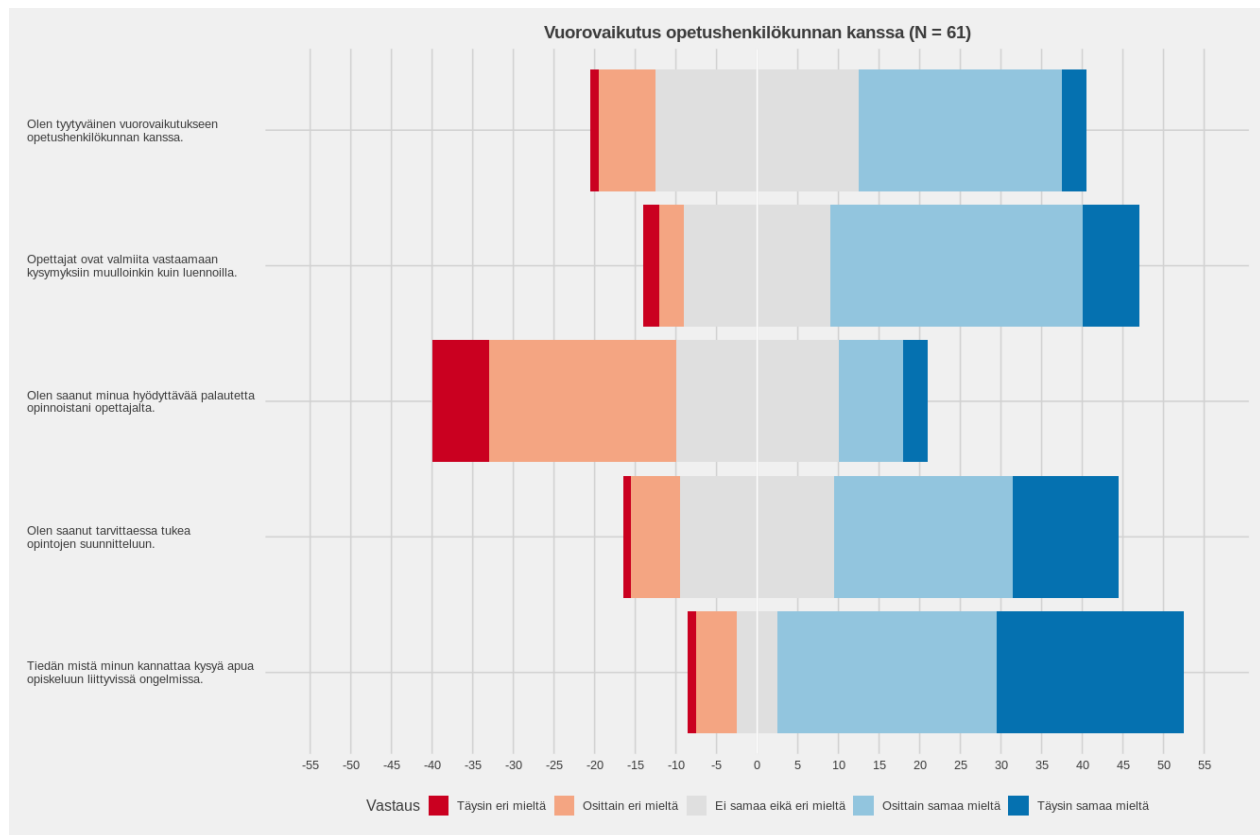
Vuoden 2018 alkupuolella keskusteltiin BioDI:n kanssa mentorointitoiminnan uusimisesta. Sen ideana on saada alumnit ja loppuvaiheen opiskelijat keskustelemaan työelämään valmistautumisesta. Suurin osa maisteriopiskelijoista olisi kiinnostunut osallistumaan toimintaan, mikäli sitä järjestettäisiin. Merkittävä osa ei osaa sanoa, ehkä siksi että toimintaa ei ole suunniteltu tarkemmin, vaan tähän mennessä mentorointitoiminnan esittely on ollut suuntaa antavaa.

*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

4 Muut opintoihin liittyvät kysymykset



Kaikille vastaajille esitettiin viisi väittämää vuorovaikutuksesta opetushenkilökunnan kanssa. Näillä voidaan kartoittaa, kuinka hyvin opiskelijat kokevat saavansa palautetta ja vastauksia opetushenkilökunnalta sekä millä tavoin he toivovat kommunikoidensa opintoasioihin liittyen. Vuorovaikutus opetushenkilökunnan kanssa näyttää pääasiassa hyvältä. Opiskelijat ovat pääasiassa tyytyväisiä vuorovaikutukseen ja kokevat että opettajat vastaavat kysymyksiin muulloinkin kuin luennoilla. Lisäksi opiskelijat kokevat saavansa hyvin tukea opintojen suunnitteluun sekä tietävät mistä hakea apua opintoihin liittyvissä ongelmissa. Ainoa ongelma vuorovaikutuksessa on palautteen saaminen opettajilta. Opiskelijat toivovat saavansa enemmän palautetta kurssien aikana. Usein ainoa palaute, mitä kurssisuorituksesta tai kurssin palautettavista tehtävistä saadaan, on arvosana.

Vastaajilta kysyttiin myös miten he haluaisivat olla vuorovaikutuksessa opetushenkilökunnan kanssa sekä minkälaista palautetta he toivoisivat. Yleisesti ottaen palautetta haluttaisiin enemmän kurssin aikana palautettavista tehtävistä, kuten laskuharjoituksista tai esseetehtävistä. Lisäksi tilaisuuksia, jossa perehdytään tentin arvosteluun, pidetään hyödyllisinä. Suurin osa toivoo vuorovaikutuksen

*”Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI”*



*Bioinformaatioteknologian
opiskelijat Aalto-yliopistossa*

tapahtuvan kasvotusten, esimerkiksi pienryhmissä. Osa vastaajista kokee myös sähköpostin kautta tapahtuvan viestinnän hyödylliseksi.

Vastaajien kommentteja palautteen saamisesta ja vuorovaikutuksesta kurssihenkilökunnan kanssa:

"Paremmat perustelut miksi esim. esseistä saa tietyt pisteet. Usein selitykset jäävät vajaiksi, eikä tiedä miten kehittää."

"Varsinkin kursseilla, joilla kirjoitetaan esseitä, palaute on usein hyvin heikkoa eikä parannusideoita yleensä anneta. Sen sijaan usein saa vain pistemäärän ja hyvällä tuurilla kommentin 'ok'. Olisi mukavaa, että palautetta annettaisiin enemmän ja keskityttäisiin kehittämiskohteisiin. "

"Alempi kynnyks kysyä luennoilla (esim presemo) tai sähköisesti. "

"En ole koskaan tullut edes ajatelleeksi, että kurssin aikana voisi saada muutakin palautetta kuin pisteitä tehtävistä ja mahdollisesti pari punakynämerkintää, tai että opetushenkilökunnan kanssa voisi erityisesti vuorovaikuttaa. Ehkä ylipäänsä vuorovaikutuksen lisääminen missä tahansa muodossa voisi olla hyväksi."

"Nykyinen tapa, jossa voi avoimesti ottaa yhteyttä / kysyä keneen kannattaa ottaa yhteyttä eri asioissa, on aika hyvä. "

5 Yhteenveto

Kyselyyn vastanneista noin 40% käy töissä opintojen ohella. Vastajat ovat yleisesti ottaen melko aktiivisia myös harrastus- ja vapaaehtoistoiminnassa. Pääasiassa vastajat ovat motivoituneita opiskelemaan ja opinnot koetaan mielekkäiksi. Joidenkin kurssien järjestelyt koetaan ongelmallisiksi. Lisäksi osa vastaajista kokee, ettei ohjelmassa opiskelu vastannut täysin odotuksia ja että osa kursseista tuntuu irralliselta ohjelmakokonaisuudesta. Kandiopiskelijoiden sivuaineet vaihtelevat merkittävästi. Suosituimpia sivuaineita olivat tietotekniikka sekä matematiikka. Moni kokee sivuaineen olleen hyödyllinen työelämää ja myöhempiä opintoja varten.

Kandivaiheen mallilukujärjestys on koettu yleisesti ottaen toimivaksi, muutamia päällekkäisyyksiä lukuun ottamatta. Tänä vuonna kysyttiin myös kokemuksia akateemisen ohjauksen kursseista. Moni kokee, että suurin osa kurssien aiheista eivät ole olleet hyödyllisiä. Ongelmina akateemisessa ohjauksessa on mainittu esimerkiksi akateemisten ohjaajien vaihtelu (osa ohjaajista osaavat auttaa hyvin ja osa ei) sekä kurssin työläys opintopistemäärään nähden. Kurseille toivottiin lisää ajankäytön ja opiskelutekniikoiden harjoittelua. Hyvinä puolina mainittiin, että kurssit helpottivat opiskelujen aloitusta sekä maisterivaiheen esittely.

Kandivaiheen kursseista parhaiksi koettiin Ohjelmoinnin peruskurssi Y1, Sähkötekniikka ja elektroniikka sekä matematiikan peruskurssit. Kehitettäviä kursseja olivat Fysiologia ja Data Science. Fysiologian keskeinen ongelma oli vastausten mukaan välikokeiden järjestelyt. Kurssin arvostelu perustuu välikokeisiin, jotka koostuvat monivalintatehtävistä. Monivalintojen ei koeta mittaavan fysiologian konseptien ymmärrystä ja välikokeet ovat vuodesta toiseen hyvin samanlaisia. Data Science -kursilla opetusjärjestelyt eivät toimineet, koska kurssin osallistujamäärä kasvoi merkittävästi ensimmäisen englanninkielisen toteutuksen vuoksi. Lisäksi vastajat kokivat että kurssin materiaali oli vaikeaselkoista ja kurssilta puuttui 'punainen lanka'.

Suurin osa LST-opiskelijoista kokee pääaineensa hyödylliseksi työelämän kannalta. Myöskin suurin osa kokee, että kandivaiheen opinnot ovat antaneet hyvän pohjan maisteriopintoihin sekä työelämään. Parhaiten järjestettyjä maisterikursseja olivat vastausten perusteella Principles of Biomedical Imaging sekä LST project course. Kurssit, joiden toivottiin kehittyvän olivat Molecular Biophysics sekä Machine Learning: Basic principles. Molecular Biophysics oli opiskelijoiden mielestä hieman liian työläs ja kurssin suoritustapaa pidettiin epämotivoivana. Machine Learningin suoritustapaa pidettiin hieman sekavana ja kurssin osaamistavoitteet olivat epäselviä. Suurin osa LST-opiskelijoista ovat kiinnostuneita yhdessä alumnijärjestön BioDI:n kanssa tapahtuvasta mentoiminnasta.

Yleisesti ottaen opiskelijat ovat tyytyväisiä vuorovaikutukseen opetushenkilökunnan kanssa. Opiskelijat kokevat saavansa vastauksia opettajilta muulloinkin kun luennoilla ja opiskelijat saavat tukea opintojen suunnitteluun sekä tietävät mistä hankkia apua opiskeluun liittyviin ongelmiin. Opiskelijat kuitenkin toivovat saavansa paremmin palautetta erityisesti kurssien osatehtävistä.

*"Jos lehmä osaisi lentää,
sen olisi suunnitellut BioDI"*



*Bioinformaatitieteiden
opiskelijat Aalto-yliopistossa*